

Verslag

Werkgroep/Klankbordgroep

Windpark Doetinchem

Datum: 28.04.2022
Auteur: Ayla Karmat
Locatie: Stadhuis Doetinchem



Agenda bijeenkomst

- 1. Deel 1 bijeenkomst: vergadering klankbordgroep en Public Mediation**
 - Transparante communicatie en mailadressen delen
 - Efficiëntie
 - Inrichting van het proces
 - Extra meetings met KBG en PM
 - De feedbacksessies
 - Feedbacksessie ruimtelijke inpassing en participatie
 - Experts voor kennissessie gezondheid
- 2. Deel 2 bijeenkomst: presentaties van Yana van Tienen en Johnny Janssen van gemeente Doetinchem**
 - Omgevingsvisie Doetinchem (Yana van Tienen)
 - Introductie omgevingswet (Johnny Janssen)
 - Procedure principeverzoek (Johnny Janssen)
 - Toelichting overleg met gemeente Bronckhorst (Johnny Janssen)
- 3. Afsluiting: onderwerpen voor de volgende vergadering**

1. Doel van de bijeenkomst

Het eerste deel van deze bijeenkomst bestond uit een overleg met de klankbordgroep en Public Mediation over een aantal praktische zaken (zie de agenda hierboven) en de inrichting van de rest van het participatieproces van de klankbordgroep in aanloop naar het uiteindelijke advies.

Het tweede deel van de bijeenkomst bestond uit presentaties van twee medewerkers van de gemeente over hoe de nieuwe omgevingswet werkt en op welke manier de gemeente Doetinchem zich voorbereid op de komst van de omgevingswet. Hierbij werd uitgebreid het proces omschreven rondom de omgevingsvisie. Daarnaast werd de procedure rondom het indienen van het principeverzoek door Green Trust belicht en een toelichting gegeven over het overleg met de gemeente Bronckhorst. Bij dit gedeelte van de avond was ook Green Trust aanwezig.

2. Deel 1 van de bijeenkomst: vergadering klankbordgroep en Public Mediation

Transparante communicatie en mailadressen delen

De leden van de klankbordgroep hebben geen toegang tot elkaars mailadressen, omdat maar een deel van de groep toestemming heeft gegeven voor het delen van hun mailadressen. Green Trust en de gemeente hebben ook geen toegang tot de mailadressen van de klankbordgroep. Dit betekent dat er soms mailtjes worden verstuurd door leden van de klankbordgroep aan het deel van de groep waarvan zij toevallig de mailadressen hebben en dat Green Trust, gemeente en klankbordgroep regelmatig met elkaar communiceren via Public Mediation. In deze situatie is het voor Public Mediation erg lastig om een transparante en duidelijke communicatie te faciliteren. Het is nu al een aantal keer gebeurd dat een deel van de klankbordgroep niet op de hoogte is van bepaalde mailwisselingen, omdat deze niet aan hen geadresseerd waren. Aangezien er rondom de kennissessies en het uitwisselen van informatie veel zaken afgestemd moeten worden in de klankbordgroep onderling en tussen de klankbordgroep, Green Trust en gemeente, doet Public Mediation het voorstel om de mailadressen met elkaar te delen.

De klankbordgroep gaat akkoord met het onderling (binnen de klankbordgroep) delen van de mailadressen. Public Mediation zal nog een laatste mail sturen naar de mensen die niet hebben gereageerd op het delen van de mailadressen met het bericht dat als zij geen toestemming geven het mailadres te delen, niet gewaarborgd kan worden dat zij van alle mailwisselingen op de hoogte zijn.

Efficiëntie

Er worden via de mail veel dubbele vragen gesteld door leden van de klankbordgroep aan Public Mediation, Green Trust en gemeente. Daarnaast nemen een heel aantal leden van de klankbordgroep uitgebreid de moeite om te reageren op de verslagen en deze te voorzien van opmerkingen. Ook in deze opmerkingen bij de verslagen zitten veel herhalingen. Aangezien de leden van de klankbordgroep eerder aan gaven dat het participatieproces (te) veel van hun vrije tijd kost, stelt Public Mediation voor om na te denken over een efficiëntere manier om deze zaken te regelen.

Een van de leden van klankbordgroep stelt voor om voortaan de verslagen in een Google Document te uploaden, zodat de klankbordgroep elkaar opmerkingen op het verslag kan zien en op die manier dubbel werk kan voorkomen. Public Mediation zal het eerstvolgende verslag op die manier met de klankbordgroep delen.

Daarnaast wijst een van de leden van de klankbordgroep erop dat hij een Google Drive heeft aangemaakt waar hij alle documenten en informatie over het Windpark Doetinchem en uit de klankbordgroep in verzamelt. Hij vraagt de andere leden om ook gebruik te maken van deze Google Drive, zodat de klankbordgroep een centrale plek heeft om informatie terug te vinden. Deze Google Drive is alleen voor de leden van de klankbordgroep onderling en niet bedoeld voor Public Mediation, Green Trust en gemeente Doetinchem.

Inrichting van het proces

De kennissessies over de verschillende onderwerpen zijn inmiddels gepland en de klankbordgroep zal deze grote hoeveelheid informatie gaan verwerken in hun uiteindelijke advies aan de gemeente en Green Trust. De vraag is nu: hoe wil de klankbordgroep de praktische kant van dit proces inrichten? Public Mediation stelt voor dat zij een soort taakverdeling maken en verantwoordelijkheden verdelen om te voorkomen dat het schrijven van het advies aan het einde van het jaar neerkomt op de schouders van een aantal mensen. Public Mediation wil graag van de leden van de klankbordgroep weten hoe zij dit zien en wat zij denken dat een goede inrichting van het proces zou zijn.

Een van de leden van de klankbordgroep geeft aan dat het goed zou zijn om in een volgend overleg een opzet of raamwerk te maken met onderwerpen voor het uiteindelijke adviesdocument. Deze opzet kan gebaseerd worden op de uitgangspunten voor het advies die de klankbordgroep heeft ontvangen van Green Trust en de gemeente.

In de vorige klankbordgroepssessie kwam ter sprake dat het handig zou kunnen zijn om de onderwerpen te verdelen over de leden van de klankbordgroep, zodat iedereen een onderwerp heeft waar hij/zij zich met een aantal anderen voor in zet. Deze inzet zou kunnen inhouden dat ieder op zijn eigen onderwerp een stuk schrijft voor het uiteindelijk advies en daarvoor in kaart brengt wat de mening van de klankbordgroep is en of er nog aanvullende informatie opgehaald moet worden bij gemeente, Green Trust of experts. Hoe dit precies ingericht wordt zal de klankbordgroep intern afstemmen en vormgeven. De aanwezigen verdelen de onderwerpen over kleinere werkgroepen van klankbordgroepsleden, maar vanwege tijdsgebrek blijven er nog een aantal onderwerpen open staan die doorschuiven naar de volgende vergadering:

- Techniek
- Omgevingswet, omgevingsvisie en andere gemeentelijke zaken

Extra meetings met KBG en PM

Omdat het van belang is dat de klankbordgroep ruimte heeft om onderling zaken af te stemmen buiten de kennissessies om, stelt Public Mediation voor om met enige regelmaat (wanneer daar behoefte aan is) een vergadering te houden met de leden van de klankbordgroep en Public Mediation. Op deze manier kan de klankbordgroep bespreken hoe zij de informatie uit de kennissessies willen verwerken voor het uiteindelijke advies en welke vragen er nog open staan of informatie er nog mist. Deze vergaderingen kunnen aan de kennissessies worden gekoppeld of tussendoor online worden georganiseerd.

Experts voor kennissessie gezondheid

Vooraf aan deze sessie heeft Green Trust een mail gestuurd met een aantal mogelijke organisaties die uitgenodigd zouden kunnen worden om als expert te vertellen over de onderwerpen gezondheid, milieueffecten en omgeving (met als deelonderwerpen: slagschaduw, gezondheid, geluid, woongenot en waardedaling). Daarbij gaat het om de volgende organisaties:

- Een expert van Pondera Consult (www.ponderaconsult.com)
 - Een bedrijf uit Arnhem dat veel verschillende studies doet rondom windenergie, zoals milieueffectrapportages en offshore windprojecten. Hebben ook kennis over planologische aspecten.
- Een expert van LBP Sight (www.lbpsight.nl)
 - Ontplooien veel verschillende activiteiten waaronder rentmeesterschap, natuur en geluidsstudies. Zijn breder betrokken bij duurzame energieprojecten- en opgaven. Doen ook projecten voor windturbinefabrikanten.
- Een expert van Bosch & van Rijn (www.boschenvanrijn.nl)
 - Doen milieueffectrapportages en milieustudies, zijn betrokken bij de 'windwereld', maar doen ook veel projecten voor gemeenten. Hebben ook kennis over planologische aspecten.
- Een expert van de GGD Leefomgeving / GGD Gelderland-Midden (www.ggd.nl).

Green Trust stelt daarbij voor om één expert uit te nodigen van de GGD en daarnaast één expert van een van de drie andere organisaties. Green Trust wil graag van de klankbordgroep weten van welke organisatie zij een expert willen uitnodigen. De klankbordgroep wil graag weten waarom juist deze experts door Green Trust worden voorgesteld. Green Trust legt uit dat dit organisaties zijn die vaak betrokken zijn bij soortgelijke projecten als windpark Doetinchem en dat de adviseurs die daar werkzaam zijn om die reden heel veel kennis bezitten over windparken rondom het onderwerp gezondheid. Het is ook mogelijk om grote ingenieursbureaus zoals Arcades uit te nodigen, maar de mensen van Green Trust denken dat zij minder nauw betrokken zijn bij het onderwerp. Bureau Waardenburg wordt genoemd, maar zij houden zich voornamelijk bezig met ecologisch onderzoek en hebben minder kennis over gezondheidseffecten op mensen.

verschillende organisaties en is ook bereid daar nog iets meer over uit te zoeken. De klankbordgroep stemt er mee in dat deze persoon en Green Trust samen een top drie overeenkomen van de organisaties om een expert van uit te nodigen.

De gespreksbegeleider van Public Mediation heeft contacten bij de NLVOW, waar hij zal navragen of zij informatie hebben over de gezondheidseffecten van windturbines. Het zou goed zijn om daarbij centraal te stellen wat de stand van zaken is in het wetenschappelijk onderzoek rondom de gezondheidseffecten van windturbines. Green Trust weet ook van een stuk dat naar de Tweede Kamer is gegaan over de gezondheidseffecten van windparken. Dit stuk zal vooraf aan de kennissessie over gezondheid worden opgestuurd naar de klankbordgroep.

De brief naar de omgeving vanuit Green Trust

Green Trust wil een informatiebrief sturen naar de omgeving van het windpark en via de mail waren Green Trust en de klankbordgroep al met elkaar in overleg over wie uit de omgeving deze brief zouden moeten ontvangen. De klankbordgroep geeft aan dat zij willen dat de brief naar alle omwonenden wordt gestuurd vanaf de Huet naar het westen gemeten tot een afstand van 2,3 km -gemeten vanaf de meest oostelijke turbine. Dat is ook de omgeving waarin de klankbordgroep heeft geflyerd. Green Trust gaat hiermee akkoord.

Daarnaast zouden de leden van de klankbordgroep graag zien dat de er een link wordt bijgevoegd van de windplanner, of een projectie van afbeeldingen, zodat mensen kunnen zien wat er gaat gebeuren. Green Trust stelt voor om vijftien gezichtspunten op de website te zetten waar iedereen ze kan zien. Want als iedereen een link krijgt voor het programma Windplanner, dan is de kans groot dat het erg rommelig wordt in het programma.

Onderwerpen die doorschuiven naar de volgende vergadering vanwege tijdgebrek

- De feedbacksessies
- Feedbacksessie ruimtelijke inpassing en financiële participatie
- Reminder komende sessies

3. Presentaties van Yana van Tienen en Johnny Janssen van de gemeente Doetinchem

Het tweede deel van de bijeenkomst bestond uit twee presentaties vanuit de gemeente Doetinchem. Yana van Tienen vertelde over de omgevingsvisie die gemeente Doetinchem aan het ontwikkelen is en hoe deze zich verhoudt tot de aankomende omgevingswet. Johnny Janssen vertelde over de aankomende omgevingswet en hoe de wet ongeveer werkt. Daarnaast gaf hij een beknopte uitleg over de procedure rondom een principeverzoek, aangezien Green Trust een dergelijk verzoek wil indienen ongeveer aan het einde van dit kalenderjaar -wanneer het advies van de klankbordgroep klaar is-.

Presentatie Yana van Tienen

Yana werkt sinds 2007 voor de gemeente Doetinchem en heeft in 2013 de structuurvisie¹ gemaakt. De structuurvisie is op dit moment nog geldig en dient als voorloper van de omgevingsvisie. Sinds 2017 is Yana projectleider voor alles wat valt onder de omgevingswet. Dat is voornamelijk uitzoekwerk rondom vragen zoals: “*Waar gaat de omgevingswet precies over*” en “*Waar heeft de omgevingswet precies invloed op?*”. Inmiddels zijn de werkzaamheden binnen de gemeente rondom de omgevingswet

¹ Een structuurvisie is een strategisch beleidsdocument waarin het beleid voor inrichting van de ruimte is beschreven. Een structuurvisie wordt bij de gemeente door de gemeenteraad vastgesteld. In de structuurvisie staat bijvoorbeeld op hoofdlijnen waar wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd en waar deze functies zich kunnen ontwikkelen. Bron en meer informatie: <https://www.doetinchem.nl/wat-is-een-structuurvisie>

opgesplitst en houdt Yana zich bezig met de omgevingsvisie. Over de omgevingsvisie gaat zij in haar presentatie vertellen.

Omgevingsvisie en omgevingsagenda

De gemeente was eerst van plan om direct een omgevingsvisie² te maken, maar daar zijn zij na een tijdje van afgestapt. Zij gingen eerst aan de slag met een stapje daarvoor: het maken van een omgevingsagenda. Toen Yana en haar collega's gingen uitzoeken waar de omgevingswet over ging, begrepen zij dat participatie in de wet centraal staat. Om die reden organiseerden zij in 2017 een bijeenkomst om kennis uit te wisselen. Genodigden waren mensen die zich op uiteenlopende manieren hadden verenigd in gemeente Doetinchem waaronder groepen wandelaars, natuurbeschermers, de fietsvereniging, enzovoorts. In totaal waren er 300 organisaties betrokken bij de bijeenkomst, die nog steeds regelmatig door de gemeente Doetinchem worden geïnformeerd via een mailinglist.

De bijeenkomst gaf Yana en haar collega's aanleiding voor het opzetten van een proces waarbij zij steeds een stapje verder onderzochten en ook regelmatig ontdekten een stap terug te moeten zetten. Zij zijn daarbij begonnen met een koersdocument waar zij in verzamelden welke zaken al vast stonden: *'waar beginnen we mee?'*. Als werkvorm hebben zij ervoor gekozen om de gemeente Doetinchem op te delen in elf deelgebieden, omdat de gemeente als geheel te groot en onoverzichtelijk was. Voor elk van deze deelgebieden afzonderlijk hebben zij een deelgebiedsvisie gemaakt. Deze deelgebiedsvisies zijn nooit officieel vastgesteld, dat was ook niet het doel, zij dienen als belangrijke input voor de omgevingsvisie.

Omgevingsagenda

De volgende stap was het formuleren van- en werken aan een omgevingsagenda. Onder de omgevingswet moeten alle overheden een omgevingsvisie maken. Een omgevingsagenda was niet noodzakelijk, maar toch hebben Yana en haar collega's ervoor gekozen om dit te doen. De omgevingsagenda is geen juridisch document, maar een tussenstap: een inspiratiedocument. Het helpt om tussentijds de juiste vragen te stellen zoals: *'hoe sluit de actualiteit aan op beleid dat je al hebt?'*

In de omgevingsagenda formuleren zij verschillende thema's zoals: *'Doetinchem als woon- en werkgemeente'*, maar ook vragen over ingewikkelde thema's die onderhevig zijn aan verschillende meningen zoals: *'hoe gaan we om met uitdagingen in het buitengebied?'* Als input voor de omgevingsagenda hebben zij beleid en doelen gebruikt die zij hadden gebundeld in het koersdocument, de opbrengst van de deelgebiedsvisies en actuele ontwikkelingen uit de gemeente. Onder actuele ontwikkelingen verstaan zij zaken die anders uitvallen dan was verwacht. Als voorbeeld noemt Yana dat de gemeente een bevolkingskrimp verwachtte in gemeente Doetinchem en daar ook beleid en budget op aan het afstemmen was, maar dat uiteindelijk bleek dat de gemeente juist bleef groeien. Dit zijn actualiteiten waar in beleid rekening mee gehouden moet worden, omdat zij een enorme impact kunnen hebben. Uiteindelijk hebben zij dit alles bijeengebracht in de omgevingsagenda.

De omgevingswet werkt met integrale doelstellingen, wat betekent dat verschillende disciplines bijeenkomen in bepaalde thema's. Dat zorgt ervoor dat er geen specifieke beleidsvelden meer zijn. Om dit te illustreren laat Yana een plaatje zien van de omgevingsagenda. Daarin zijn verschillende thema's te zien, zoals de werkgemeente, waarin economie terugkomt, maar waar ook andere beleidsvelden naar voren komen.

Kansenkaarten

² Vanwege de nieuwe omgevingswet ontwikkelt iedere gemeente verplicht een omgevingsvisie. Het is het gemeentelijke beleid over de leefomgeving, waarin in hoofdlijnen staat hoe gemeente en burgers willen dat de gemeente eruit zal komen te zien op gebied van wonen, (be)leven en werken. In de omgevingsvisie komen dus veel onderwerpen samen: wonen, recreatie, groen, et cetera. Bron en meer informatie: <https://omgevingswetdoetinchem.nl/>

Vervolgens hebben Yana en haar team kansenkaarten gemaakt, waarop met cirkels plekken zijn aangewezen waar bepaalde kansen liggen: bijvoorbeeld een grondstructuur die veel potentie heeft als mooie fietsroute, maar nu nog niet als zodanig gebruikt wordt. Of de kansenkaart voor het thema woongemeente, waarin alle huidige initiatieven te zien zijn, maar ook cirkels in het landschap met kwaliteiten die bij elkaar komen waardoor het misschien een fijne woonplek zou zijn. Voor alle verschillende thema's die zijn geformuleerd in de omgevingsagenda zijn ook kansenkaarten gemaakt.

Er is ook een kansenkaart gemaakt voor het buitengebied, daarop staat ook het zoekgebied voor de windmolens. Op die kaart staan zowel de dingen die Yana en haar team al wel weten, als de zaken die nog onzeker zijn. Een voorbeeld daarvan is dat bij het maken van deze kaart nog onduidelijk was welke vorm de plannen voor klimaatadaptatie in het buitengebied zouden aannemen. Op dit moment wordt er zowel in de gemeente als landelijk hard gewerkt aan klimaatbeleid, daar zal dus nog veel meer van worden meegenomen in de omgevingsvisie.

Vragen

- Hoe komen de zoekgebieden voor de windmolens tot stand?
 - *Deze komen vanuit de RES. In het kader van de RES is gekeken: waar kunnen we windturbines neerzetten? Er is gekozen voor wind in plaats van zon. De zoekgebieden op de kansenkaart zijn gewoon een van de locaties waar windmolens mogelijk zouden zijn.*
- Welke criteria zijn doorslaggevend geweest bij het aangeven van de zoekgebieden?
 - *De gemeente geeft aan dit niet te weten en het te moeten uitzoeken*
- Was de rol en mening van Landgoed Keppel daar doorslaggevend in? Als je kijkt naar de RES is dit niet per se de beste locatie voor een windpark.
 - *Er is wel gekeken naar bestaand initiatieven*
 - *De gespreksbegeleider vanuit Public Mediation geeft aan dat het gebruikelijk is dat bestaande initiatieven worden gebruikt binnen de RES, op die manier vallen er ook wel zoekgebieden af.*
- Maar wat zijn de criteria en wie heeft dat besluit genomen?
 - *Het besluit is genomen binnen de RES en uiteindelijk zal het gemeentebestuur besluiten over wat er precies zal gebeuren. In de Achterhoek is wel de keuze gemaakt om voor geclusterde windturbines te gaan: dit houdt in dat er meerdere turbines op een locatie komen.*

Opgaven

Uiteindelijk zijn er in de omgevingsagenda vijf opgaven geformuleerd die de thema's overstijgen, daaruit heeft de gemeenteraad verschillende onderwerpen opgepakt om mee te starten. Vanwege budget en capaciteit kunnen niet alle opgaves tegelijk opgepakt worden. Het buitengebied is daar een voorbeeld van: het is een enorme opgave om voor het hele buitengebied van Doetinchem een procesaanpak op te stellen. Om die reden is de keuze gemaakt om in een aantal deelgebieden te starten met een aanpak voor het buitengebied. Daarvoor zijn stukken van het buitengebied geselecteerd waar veel speelt -zowel in positieve als in negatieve zin-. De mensen in die gebieden hebben zelf ook veel ideeën over hun gebied en er zit veel energie in de omgeving om dingen te realiseren. In die gebieden zijn ook vaak veel mensen tegen bepaalde veranderingen in de omgeving. Dat roept bij de gemeente de vragen op: 'hoe kunnen dingen anders en beter?' en 'hoe verhouden de verschillende functies (recreatie, wonen, werken, economie) in het gebied zich tot elkaar?'. Voor de procesaanpak wordt er over nagedacht hoe die verschillende functies zich tot elkaar verhouden.

Vraag

- De buitengebieden die geselecteerd zijn om te starten met de aanpak: valt de locatie van het windpark daar ook onder?
 - *Nee, dit gaat om andere gebieden.*

Verskil tussen structuurvisie en omgevingsvisie

De omgevingsvisie en structuurvisie gaan beide over de leefruimte: alles wat je buiten om je heen ziet. Toch zijn er wat verschillen tussen de omgevingsvisie en structuurvisie. Een structuurvisie is veel vrijblijvender, terwijl een omgevingsvisie echt moet worden uitgevoerd. De omgevingswet omschrijft dat de omgevingsvisies dynamisch moeten zijn: met ruimte voor de constant veranderende actualiteit. Daarnaast is van belang dat de visie concreet en integraal is. Ook moet er een manier zijn omschreven om de voortgang te kunnen monitoren. Er moet een hoofdstuk in opgenomen worden met de sturingsfilosofie, daar wordt omschreven hoe de plannen en ambities worden uitgevoerd. Een voorbeeld daarvan, is dat een ambitie kan worden vastgelegd in een omgevingsplan (vroeger was dit een bestemmingsplan), waardoor het juridisch bindend is.

Vragen

- In hoeverre moet je rekening houden met bestaande bestemmingsplannen? Kun je gewoon alles van tafel vegen en met een hele nieuwe omgevingsvisie beginnen?
 - *Ja, je kunt beginnen met een hele nieuwe visie. Dus je start met het maken van de omgevingsvisie: de doelen en ambities voor het gebied. Daarna ga je juridisch bindende omgevingsplannen maken. In een omgevingsvisie mogen dus dingen neergezet worden die niet in overeenstemming zijn met de bestaande bestemmingsplannen.*
- Ik heb op de website een uitgewerkte versie van de omgevingsvisie gevonden: waarom beginnen jullie dan nu met een nieuwe versie? Deze is al helemaal uitgewerkt.
 - *Nee, die is niet uitgewerkt. Dit zijn documenten waarin we de inzichten hebben omschreven die we hebben opgedaan in de workshops en bijeenkomsten die eerder in de presentatie genoemd zijn (deze bijeenkomsten vonden plaats in 2017, zie pagina 4 in dit document).*
- Maar dat verbaast mij als burger, want als ik op de site kijk: dan zie ik een kant- en klare omgevingsvisie. Ik dacht dat deze dus al klaar en gepresenteerd was.
 - *Nee, dat klopt dus niet. Dit zijn de deelvisies, die leveren input in de omgevingsvisie, maar zijn nog niet bindend. We hebben ze bedoeld als tussenstap.*
- Wat is nu de status van de deelvisies?
 - *Daar gaan we veel uit over nemen voor de omgevingsvisie, maar we kunnen geen garanties geven. De deelvisies zijn niet leidend.*
- Dus jullie hebben workshops en bijeenkomsten gehouden met allerlei mensen en organisaties en daar informatie opgehaald over wat er in de buitengebieden speelt. Misschien moeten jullie ook zulke bijeenkomsten organiseren op andere locaties, want er zijn nog meer buitengebieden waar veel speelt: Langerak bijvoorbeeld.
 - *De rest van het buitengebied komt vanzelf aan de beurt. Uiteindelijk moeten we een omgevingsvisie voeren op het hele buitengebied. Wij hebben ontzettend ons best gedaan om meer mensen uit de buurt van Langerak naar de bijeenkomsten te krijgen.*
- Ik wil daar graag een tip voor geven: mensen die aan de gemeentegrens wonen tussen Doetinchem en Bronckhorst hebben belangen in beide gemeentes. Het zou goed zijn als jullie de lijn met mensen die jullie uitnodigen voor een dergelijke bijeenkomst iets breder trekken: over de gemeentegrenzen heen.
 - *Dat is heel logisch, wij hebben alleen het tegenovergestelde geconstateerd: mensen die in Gaanderen wonen hebben te maken met het buitengebied, dat is hun uitloopgebied en daarin zijn zij geïnteresseerd. Maar toen wij hen betrokken bij de procesplannen voor het gebied kwam er protest vanuit de mensen die in het buitengebied wonen. Zij zeggen: "Nu komen er mensen van buiten het gebied, die iets gaan zeggen over het gebied waar ik in woon!". Om die reden hebben we besloten om te beginnen met de kern van de mensen die in het gebied wonen waar het over gaat. Die hebben dan meer te zeggen dan de mensen die er niet wonen. Maar het blijft erg lastig om dit soort afwegingen te maken.*
- Wat mij opvalt is dat het Landgoed Keppel een zoekgebied is in de RES, maar dat ik niet zo veel terug zie in deze presentatie over de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied.
 - *Deze presentatie was bedoeld om een algemeen beeld te geven van de omgevingsvisie*

en wat de gemeente Doetinchem daar mee doet. Uiteindelijk zal wel het totale grondgebied van de gemeente Doetinchem omschreven moeten worden in de omgevingsvisie, dus ook alle landelijke delen.

- Waarom wordt er in deze presentatie niet ingezoomd op het Landgoed Keppel en het windpark? De andere buitengebieden zijn voor ons als klankbordgroep van het windpark Doetinchem minder interessant.
 - *Vandaag is de presentatie procedureel ingestoken, om de klankbordgroep meer inzicht te geven in de achtergrond van alles wat er speelt bij de gemeente. Dit zou een goede vervolgvraag kunnen zijn.*
- Wij willen van de gemeente graag gegevens willen hebben over de locatie voor het windpark. Het is voor leden van de klankbordgroep erg lastig om op de site te zoeken naar documenten, terwijl we vaak niet weten wat we moeten hebben of waar we naar moeten zoeken.
 - *Er kunnen allerlei documenten beschikbaar worden gesteld, laat maar weten wat jullie nodig hebben.*

Presentatie Johnny Janssen

De PowerPoint slides van deze presentatie worden beschikbaar gesteld bij dit verslag. Op deze slides is de meeste informatie beschikbaar die tijdens deze presentatie uiteen werd gezet. In het verslag hieronder worden de hoofdlijnen van de presentatie en het gesprek daaromheen omschreven en de vragen die zijn gesteld door leden uit de klankbordgroep.

Er is erg veel informatie over de omgevingswet. Vandaag zullen we de hoofdlijnen bespreken die je moet begrijpen als basis, daarna is er de mogelijkheid om in te zoomen op bepaalde onderwerpen. Op dit moment zijn er 26 wetten en allerlei andere vormen van beleid die straks verenigd worden in de omgevingswet. In deze presentatie zal uitgelegd worden hoe dat er ongeveer uit komt te zien.

Er zijn een aantal redenen voor het invoeren van de nieuwe omgevingswet: 1) meer inzichtelijkheid voor de burgers, 2) de leefomgeving komt centraal te staan, 3) ruimte voor maatwerk (gemeenten verschillen onderling en moeten daarom hun eigen normen kunnen opstellen), 4) het doel van de omgevingswet is dat allerlei procedures sneller en beter zullen verlopen.

Vragen:

- Wat betekent dit alles voor het proces rondom het windpark? Dit is niet per se de informatie die wij nodig hebben. Al deze informatie is erg algemeen.
 - *Dit worden de nieuwe spelregels, waarin ook de besluitvorming voor het windpark plaatsvindt. De Omgevingswet gaat over beschermen en benutten en bij het onderdeel beschermen wordt aangegeven dat de mensen uit een gebied, zoals de klankbordgroep, aan moeten geven welke waarden in de omgeving er beschermd moeten worden. Deze informatie helpt de klankbordgroep bij het begrijpen van de gemeentelijke processen en het ontwikkelen van gevoel voor wanneer bepaalde zaken ingebracht moeten of kunnen worden bij de gemeente.*

Centraal in de omgevingswet staat participatie en om die reden worden er brede participatietrajecten opgestart. Het is belangrijk om daarbij gebruik te maken van de kennis en denkracht van bewoners en bedrijven. Deze aanpak moet leiden tot meer integraal, gebiedsgericht en regionaal samenwerken. Er blijven algemene Rijksregels van toepassing bij de omgevingswet en als een bewoner iets wil in zijn eigen omgeving, zal hij een omgevingsvergunning nodig hebben.

Vragen:

- Zit er in de bruidsschat³ voor rijksregels die komen te vervallen specifiek iets voor windturbines?
 - *Er is een overgangperiode: met de bruidsschat komt er een overgang van bestaande regelingen naar nieuwe regelingen.*
- Het omgevingsplan is dus gemeentebreed?
 - *Ja, het is dynamisch: in de loop van de ontwikkelingen vinden er wijzigingen plaats op allerlei stukjes.*
- De bevoegdheid voor windparken groter dan 5 MW ligt op dit moment bij de provincie, blijft dat zo met de nieuwe omgevingswet?
 - *-Daar is onder de mensen van de gemeente, ontwikkelaar en gespreksleiding wat onenigheid over- Er moet dus uitgezocht worden bij wie deze bevoegdheid precies ligt.*
 - *Op die moment ligt de bevoegdheid bij de provincie, zij zijn gemachtigd om iets over het huidige bestemmingsplan heen te leggen. Daar heeft een gemeente niks over te zeggen. Maar de provincie wil graag dat de windparken zo 'laag' mogelijk geregeld worden: dus door de gemeenten. De gemeente moet dan een officiële aanvraag doen bij de provincie om de zaken rondom het windpark te mogen regelen. Het gebeurt zelden dat de provincie die taak van de gemeente overneemt. Het is wel eens gebeurd in Gelderland en Brabant. Binnen de gemeente nemen uiteindelijk de gekozen vertegenwoordigers (gemeenteraad) de besluiten over het bestemmingsplan.*
- Wat is hierbij de rol van het waterschap?
 - *Die kunnen een projectbesluit nemen. Het Waterschap is altijd een van de partners voor bestemmingsplannen. Zij zitten altijd aan tafel.*
- En concreet bij dit windpark: wat is daar de rol van het waterschap?
 - *Hier spelen zij niet echt een rol. Het Waterschap is wel bezig met dijkversterking in de omgeving en zij hebben gecheckt of het windpark daar problemen voor zou kunnen opleveren.*
 - *Het zou alleen een probleem zijn als de turbines heel dicht langs de Oude IJssel gezet worden, dan moet er een bepaald type vergunning worden aangevraagd. Maar met de huidige plannen voor het windparkproject is hier geen sprake van.*
- Er zit een afgesloten natuurgebied bij het kasteel van landgoed Keppel: valt dat onder het waterschap?
 - *In de zaal is hier wat discussie over: uiteindelijk komt men tot de conclusie dat de gronden van Landgoed Keppel zijn, maar dat het watergebeuren wordt beheerd door het Waterschap.*

Tweede presentatie van Johnny Jansen: procedure principeverzoek

Het advies van de klankbordgroep komt bij Johnny Janssen binnen. Deze maakt vervolgens een Collegevoorstel en een Raadsvoorstel. Normaal neemt het College besluiten over principeverzoeken, maar vanwege de bestuurlijke gevoeligheid rondom het windpark, zal Johnny het College adviseren de gemeenteraad erbij te betrekken. Als het College daarover een besluit heeft genomen, gaan de stukken naar het Presidium: zij kijken naar welke voorstellen er liggen en of/welke van deze voorstellen door mogen worden gestuurd naar de gemeenteraad. Vervolgens gaan de stukken naar de gemeenteraad. Dan geven de fracties hun mening over hetgeen op tafel ligt en aan de hand daarvan moet besproken worden of het een hamerstuk kan worden, of dat het verdere bespreking vereist.

Vragen

³ Voor meer informatie over de bruidsschat bij de omgevingswet: <https://iplo.nl/regelgeving/omgevingswet/totstandkoming/hoofdlijnen-invoeringsbesluit/bruidsschat/achtergrond/#:~:text=Daarom%20zorgt%20de%20rijksoverheid%20voor,ze%20deze%20onderwerpen%20willen%20regelen.>

- Wordt er bij de beoordeling van het principeverzoek ook al een MER bekeken?
 - *Nee, dat komt pas daarna. Het principeverzoek is een manier voor de initiatiefnemer om in te schatten of het project überhaupt haalbaar is. De MER is wel erg belangrijk, daarin worden varianten bekeken, et cetera. Voor windpark Doetinchem kan deze klankbordgroep ook betrokken blijven bij het MER-proces.*
 - *Green Trust: wij hebben al eerder een principeverzoek gedaan en daar was de gemeente in principe mee akkoord.*

4. Agenda komende sessie en afspraken

Afspraken

- Public Mediation stuurt de lijst met mailadressen van de leden van de klankbordgroep die toestemming hebben gegeven voor het delen naar de gehele klankbordgroep
- Public Mediation zet voortaan de verslagen in een Google Doc, waar iedereen opmerkingen kan plaatsen bij het verslag en ook kan zien welke opmerkingen anderen hebben gemaakt.
- Er is door een van de leden van de klankbordgroep een Google Drive gemaakt waar alle informatie en documenten kunnen worden verzameld. De klankbordgroep heeft afgesproken om daar alle informatie te verzamelen.
- Public Mediation zal initiatief nemen tot het organiseren van vergaderingen met de leden van de klankbordgroep om intern zaken af te stemmen.
- De gespreksleider van PM zal navragen bij de NLVOW of zij iemand in hun netwerk hebben die op de hoogte is van de stand van zaken rondom het wetenschappelijk onderzoek over de gezondheidseffecten van windmolens op mensen.
- Vooraf aan de kennissessie over gezondheid zal Green Trust het stuk rondsturen dat naar de Tweede Kamer is gegaan over gezondheidseffecten van windparken.
- De gemeente zal uitzoeken wat de doorslaggevend criteria zijn geweest bij het aangeven van de zoekgebieden.
- Public Mediation zorgt dat de klankbordgroep op de mailinglist komt waar vanuit de gemeente allerlei organisaties op de hoogte houdt rondom ontwikkelingen in het buitengebied.
- Er moet worden uitgezocht bij wie de nieuwe bevoegdheid voor windparken precies ligt met het invoeren van de omgevingswet.

Agenda volgende sessie

- Mededeling: bericht gestuurd naar mensen die eerder betrokken waren: geen reactie gehad.
- Besluitvorming in de klankbordgroep (hoe spreken we dingen af en wie/hoeveel mensen moeten aanwezig zijn?)
- Mailadressen delen met Green Trust en Gemeente
- Experts volgende sessies: Natuur en techniek: voorstel doen aan Green Trust
- Invulling van de feedbacksessies
 - *Online/offline?*
 - *Per keer bekijken?*
 - *Wie aanwezig? GT, Gemeente, PM?*
 - *Zorgen voor voldoende aanmeldingen?*
 - *Wat te doen met de informatie die daaruit voortkomt?*
- Nog een aantal voorzitters/verantwoordelijken voor de onderwerpen die nog open staan
 - *Thema Omgevingswet, omgevingsvisie en andere gemeentelijke zaken*
 - *Thema Techniek*
- Doornemen van de opzet die GT/gemeente hebben gemaakt en een eigen opzet maken in een Google Document
- Hoe staat het met de visualisaties in Windplanner
- Feedbacksessie ruimtelijke inpassing en financiële participatie

- *Wanneer? Met wie? Waarover?*
- *Wat gebeurt er achteraf met de informatie?*