

WINDPARK
DOETINCHEM

Informatieavond Windpark Doetinchem
3 maart 2021

Overzicht vragen & antwoorden chat – DEEL 1 & 2 – 25 mei 2021

Noot:

- De vragen & antwoorden staan in chronologische volgorde zoals deze tijdens de informatieavond gesteld zijn.
- Beantwoording van de vragen & antwoorden vraagt om een zorgvuldig proces en is daarmee tijdsintensief.
- In dit document DEEL 1 van de vragen & antwoorden (1 t/m 401) n.a.v. de chat tijdens de informatieavond op 3 maart 2021.
- Daarnaast in dit document DEEL 2 van de vragen & antwoorden (402 t/m 866) n.a.v. de chat tijdens de informatieavond op 3 maart.

1. Laag Keppel – aanwezig
Antwoord: -
2. Goedenavond allemaal
Antwoord: -
3. Wehl doet ook mee
Antwoord: -
4. Goedenavond
Antwoord: -
5. Ik ben er ook bij
Antwoord: -
6. Hallo allemaal
Antwoord: -
7. Goedenavond allemaal
Antwoord: -
8. Goedenavond allemaal
Antwoord: -
9. Goedenavond allemaal
Antwoord: -
10. Hallo allemaal
Antwoord: -
11. Goedenavond
Antwoord: -
12. Gode avond allemaal.
Antwoord: -
13. Goedenavond allen
Antwoord: -
14. Goede avond, ook namens _____
Antwoord: -
15. Goedenavond allemaal
Antwoord: -
16. Goedenavond vanaf de Huet
Antwoord: -

17. Langerak present

Antwoord: -

18. Goedenavond, _____ hier

Antwoord: -

19. Goedenavond vanuit Laag-Keppel

Antwoord: -

20. Goedenavond allen

Antwoord: -

21. PVDA Doetinchem is ook present

Antwoord: -

22. Wij zijn met z'n 2en _____ en _____

Antwoord: -

23. Goedenavond.

Antwoord: -

24. Goedenavond allemaal.

Antwoord: -

25. Hoi _____

Antwoord: -

26. Goedenavond allemaal, volg het als passagier in de auto tot 21.00 uur

Antwoord: -

27. Goedenavond

Antwoord: -

28. Goedenavond allemaal

Antwoord: -

29. _____ ook hier

Antwoord: -

30. Goedenavond uit Laag-Keppel

Antwoord: -

31. Goedenavond

Antwoord: -

32. Goedenavond allemaal!

Antwoord: -

33. Hoi _____

Antwoord: -

34. Hallo allemaal

Antwoord: -

35. Goeieavond

Antwoord: -

36. Goedenavond

Antwoord: -

37. De Huet goedenavond

Antwoord: -

38. Goedenavond

Antwoord: -

39. Goedeavond

Antwoord: -

40. Goedenavond

Antwoord: -

41. Goedenavond allemaal

Antwoord: -

42. Goedenavond!

Antwoord: -

43. Goede avond allen!

Antwoord: -

44. Goeieavond

Antwoord: -

45. Goedenavond

Antwoord: -

46. Goedeavond

Antwoord: -

47. Goedenavond

Antwoord: -

48. Goedenavond

Antwoord: -

49. Goede avond

Antwoord: -

50. Goedenavond

Antwoord: -

51. Goedeavond

Antwoord: -

52. Goedenavond allemaal

Antwoord: -

53. Hey _____, ja lekker youtube kijken, altijd gezellig

Antwoord: -

54. Ook goede avond

Antwoord: -

55. Ik ben _____ dorpsraad Wehl goedeavond allemaal.

Antwoord: -

56. Goedenavond

Antwoord: -

57. Goedenavond

Antwoord: -

58. Goedenavond

Antwoord: -

59. Goede avond allemaal

Antwoord: -

60. goedenavond allemaal, wij zijn benieuwd

Antwoord: -

61. heb je goed, interessant onderwerp

Antwoord: -

62. Goedenavond

Antwoord: -

63. Goedenavond

Antwoord: -

64. Goedenavond

Antwoord: -

65. Goedenavond allemaal

Antwoord: -

66. Goedenavond!:

Antwoord: -

67. Goedenavond:

Antwoord: -

68. Goeden avond

Antwoord: -

69. Laten we beginnen

Antwoord: -

70. goedenavond!

Antwoord: -

71. Goeden avond

Antwoord: -

72. Goedeavond

Antwoord: -

73. Wehlgoedenavond

Antwoord: -

74. Op welke aspecten hebben belanghebbenden/omwonenden inspraak en invloed?

Antwoord: [TK] Een aantal zaken ligt vast, zoals het feit dat er windturbines komen en het feit dat het project niet verlieslatend kan zijn. Verder zijn er belemmeringen in het gebied zoals de hoogspanningtracés, woningen en buisleidingen waar een bepaalde afstand tot aangehouden moet worden. Ons voorstel is om samen met de klankbordgroep te onderzoeken wat de optimale opstelling is. Dit in een open en transparant proces. Daarnaast is er invloed op de vorm van financiële participatie die gekozen wordt.

75. goedenavond allen...al begonnen ?

Antwoord: -

76. Klopt het dat de vergunningverlening voor realisatie en exploitatie van windparken in strijd is met het Unierecht?

Antwoord: [TK] Nee, dat klopt niet.

77. ik heb deze vraag ook

Antwoord: zie beantwoording hierboven

78. Tuurlijk _____

Antwoord: -

79. Waarom windmolens en geen zonnepanelen ?

Antwoord: [TK] Het Landgoed heeft gekozen voor windmolens en geen zonnepanelen omdat er anders veel landbouwgrond verloren zou gaan. Windmolens hebben misschien een grotere impact op de omgeving, maar ze gebruiken veel minder grond. [DvL] Nota bene, windmolens leven veel meer duurzame energie per m². Voor 1 windmolen van 4,5 MW moet zo'n 15ha aan zonnepanelen worden opgesteld. Dat is in het landschap niet zomaar in te passen. Grootschalige zonopwekking is niet hetzelfde als een paar zonnepanelen op een dak.)

80. Klopt het dat de vergunningverlening voor realisatie en exploitatie van windparken in strijd is met het Unierecht?

Antwoord: zie antwoord vraag 76

81. Er wordt gesproken over inpassing van de turbines in het landschap, op welke wijze wordt dat geborgd bij 230 meter hoge windturbines

Antwoord: [TK] Windturbines zijn dusdanig groot dat ze een nieuwe structuur in het landschap maken. Ze sluiten op niet aan bij een structuur binnen het bestaande landschap. Ze zijn ook niet te verstoppen. Wel kan rekening gehouden worden met zichtlijnen vanaf bepaalde plekken.

82. Op welke aspecten hebben belanghebbenden/omwonenden inspraak en invloed?

Antwoord: zie antwoord vraag 74

83. Geen van de achte gemeenten die de RES vormen hebben in de respectievelijke coalitieakkoorden de ambitie uitgesproken om windturbines te plaatsen. U heeft dus vanuit de gemeenten geen politiek mandaat

Antwoord: [FL] Gemeente Doetinchem streeft ernaar om in 2030 energieneutraal te zijn. Energieneutraal betekent dat we binnen onze gemeente evenveel energie duurzaam willen opwekken als dat we gebruiken. De energieneutraliteitsambitie is vastgelegd in het Koersdocument Doetinchem Natuurlijk duurzaam, vastgesteld door de raad op 18 februari 2016 en is opgenomen in de coalitieagenda van het huidige college, mei 2018. Ten aanzien van deze duurzame energieopwekking is door onze gemeente het beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem gemaakt, vastgesteld door de raad op 25 april 2019. In dat beleidskader staan de regels waar initiatieven voor duurzame energieopwekking aan moeten voldoen. Deze regels zijn er om ervoor te zorgen dat de initiatieven afgestemd worden met hun omgeving en zo goed mogelijk in het landschap worden ingepast. Belangrijk uitgangspunt van het

beleidskader is dat alle vormen van duurzame energie (met inachtneming van wet- en regelgeving) in Doetinchem mogelijk zijn.

84. Is dit een effectieve plek om windenergie te genereren?

Antwoord: [TK] Er is in Nederland gekozen om windturbines regionaal te verspreiden. Zo voorkom je dat windturbines alleen in het westen van het land worden gebouwd. Daarop is de SDE++ regeling aangepast. In het oosten van het land is het garantiebedrag hoger dan aan de kust. Op grotere hoogte waait het ook stevig, ook op deze plek in de Achterhoek.

85. waarom niet inzetten op zon op alle daken in de Achterhoek ipv windturbines.

Windturbines passen niet in het Achterhoekse landschap.

Antwoord: [TK] De gemeente Doetinchem heeft ervoor gekozen om eveneens ruimte te maken voor grootschalige opwek van duurzame elektriciteit.

[DvL] Bovendien is de opbrengst van alleen zon op dak bij verre onvoldoende om de opgave van de RES of op nationaalniveau te voldoen.

86. Op welke aspecten hebben belanghebbenden/omwonenden inspraak en invloed?

Antwoord: zie antwoord vraag 74

87. Op welke aspecten hebben belanghebbenden/omwonenden inspraak en invloed?

Antwoord: zie antwoord vraag 74

88. Worden de inkomsten uit de exploitatie van de windturbines ook gebruikt voor onderhoud van het kasteel Keppel en bijhorende gebouwen?

Antwoord: [TK] De inkomsten zullen naar de ANBI-stichting gaan die eigenaar is van het kasteel en een groot deel van de gronden. De ANBI zal de gelden inzetten voor onderhoud van het kasteel en van het landgoed.

89. waarom een hoge ambitie van 1.35 twh? Meer dan we verbruiken in de Achterhoek.

Antwoord: [FL] De partners van de RES Achterhoek hebben in de concept RES Achterhoek gezamenlijk een bod van 1,35 TWh gedaan. Deze hoeveelheid is gebaseerd op de doorrekening van de regionale ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn voor de gebouwde omgeving.

90. Waarom geen onafhankelijke gespreksleider?

Antwoord: [TK] Er is een onafhankelijk gespreksleider voor de klankbordgroep voorgesteld: Judith van de Geer.

91. Net als koolmonoxide, radioactiviteit en asbest is ook infra-geluid, hoewel niet hoorbaar, inmiddels aantoonbaar schadelijk voor de gezondheid.

Antwoord: [TK] Infrageluid is bij hoge niveaus inderdaad schadelijk voor de gezondheid. Met dit windpark zullen we onder deze niveaus blijven.

92. Is er naar de natuur/vogels/broedplekken gekeken...?

Antwoord: [TK] Voordat er een vergunning wordt aangevraagd zal er uitgebreid onderzoek gedaan worden naar natuur, vogels en broedplekken.

93. waarom verkoopt landgoed Keppel het landgoed niet aan St Gelderse kastelen. Keppel is m.i. niet langer in staat een landgoed met deze omvang op een verantwoorde wijze te exploiteren.

Antwoord: [DVL] In haar 700-jarig bestaan, is Keppel nooit verkocht en altijd van generatie op generatie doorgegeven met de opdracht het te behouden voor een volgende generatie. Dat gaat met liefde voor het huis en landgoed, inzet en veel eigen middelen en is één van de belangrijkste redenen waarom de landgoederen vandaag de dag nog steeds bestaan. Iedere generatie heeft daarbij de eigen uitdagingen gekend. Het landgoed wordt inmiddels bestuurd door een stichting die het doel heeft instandhouding van het landgoed. De stijgende onderhoudskosten (lonen, materialen etc.) en eigentijdse uitdagingen (o.a. druk op landbouw, energietransitie), vragen om nieuwe verdienmodellen. Tot op heden, lijkt de stichting zich ook nu weer aan te kunnen passen.

94. Hoe verenigt landgoed Keppel het eeuwenlange behoud van cultureel erfgoed (goed rentmeesterschap) met het initiatief tot plaatsen van windturbines die landschap en natuur aantasten?

Antwoord: [DVL] Allereerst is het belangrijk te beseffen dat de particuliere landgoederen in de Achterhoek de oorzaak/reden zijn waardoor het cultureel erfgoed en karakteristieke coulissen-landschap überhaupt is blijven bestaan. Van generatie op generatie doorgegeven om het te behouden in de historische staat. Deze landgoederen zijn voor een belangrijk deel opengesteld en hebben een grote aantrekkingskracht op omwonenden, wandelaars, recreanten en ondernemers en hebben daarmee een belangrijke waarde voor de regio (zie ook economische en toeristische visies van gemeenten en provincie). De lasten worden voor een zeer groot deel gedragen door de landgoederen zelf. De bossen, heggen, houtwallen levert hen weinig op, maar het onderhoud is kostbaar en het behoud van groot belang. Het plaatsen van windmolens kan op meerdere niveaus bijdragen aan het behoud van cultureel erfgoed en flora en fauna. In eerste plaats door het versnellen van de energietransitie, noodzakelijk om de uitstoot van broeikasgassen en de gevolgen van klimaatverandering af te remmen/verminderen. Klimaatverandering is funest voor mens en natuur en dus het geroemde landschap. Daarnaast betekent de duurzame energieproductie met windturbines een welkome, aanvullende inkomstenbron die kan worden ingezet t.b.v. onderhoud van het landgoed en behoud van natuur. Op deze wijze kan het landschap worden behouden voor een volgende generatie. Bovendien hebben we eeuwenlang ingezet op het benutten van energie uit wind en water. Het past daarom bij het landgoed.

95. Kunt u aantonen dat er geen negatieve gevolgen van infrageluid op de gezondheid van omwonenden zullen zijn bij het plaatsen van deze hoge windturbines in Doetinchem?

Antwoord: [TK] In de onderzoeken die bij de vergunningaanvraag gevoegd zullen worden zullen we van de geselecteerde windturbines laten zien wat de impact van geluid is op de omgeving.

96. Bent u op de hoogte dat u als gemeente zich niet houdt aan het verdrag van Aarhus op het gebied van inspraak in de besluitvorming en de volledige toegang tot relevante

informatie?

Antwoord: [FL] Het beoogde windpark Barlhammerweg bevindt zich in het begin van het proces. Conform het besluit van het college van Doetinchem wordt komende periode invulling gegeven aan de procesparticipatie. Omwonenden krijgen hierbij de mogelijkheid om deel te nemen aan een klankbordgroep en mee te praten over het project. Bij de besluitvorming zal de gemeente Doetinchem voldoen aan de wettelijke inspraakmogelijkheden.

97. Waarom worden we als omwonenden nu pas geïnformeerd gezien de plannen al sinds 2019 in gang zijn?

Antwoord: [TK] We zijn inderdaad al een tijd bezig met het project. Met een aantal mensen uit de omgeving hebben we al in een vroeg stadium contact gehad. Uiteraard is met de gemeente contact gezocht om te vragen hoe zij erin stonden. Reactie daarop heeft erg lang geduurd.

98. Hoe kan de gemeente rechtvaardigen dat 230m windmolens zeer dicht bij een woonwijk komen ?

Antwoord: [TK] Windturbines moeten voldoen aan de wetgeving. Ze mogen geen geluidshinder opleveren op woningen. De ervaring leert dat wanneer windturbines op een afstand staan van meer dan 400 meter, je kan voldoen aan de geluidswetgeving.

99. Hoe wordt omgegaan met pieken en dalen in het stroomnet? Extra accu-opslag nodig bij bewoners of bedrijven in de buurt?

Antwoord: [TK] De windturbines worden aangesloten op het openbare elektriciteitsnet. Binnen het elektriciteitsnet kunnen pieken en dalen van windturbines worden opgevangen met flexibele opwek of met afschakelen.

100. Een vroeg stadium? De plannen zijn gereed en we mogen vandaag een half uurtje inspreken.

Antwoord: [TK] Zie antwoord vraag 97. We hebben voor deze informatieavond gekozen voor het vertellen van de stand van zaken en een half uur vraag en antwoord. Dat is zeker niet de enige vorm van inspraak die er is. Er wordt een klankbordgroep/omgevingsraad ingesteld waarmee we in gesprek gaan over het ontwerp en de participatie.

101. Bronckhorst houdt rekening van een straal van 2 km rond het beschermde grondgebied van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel. Hoe respecteert Doetinchem dit.

Antwoord: [FL] Het beleid van de gemeente Bronckhorst waarin is opgenomen dat binnen 2 km rond het beschermde grondgebied van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel geen windturbines geplaatst mogen worden geldt voor het grondgebied van de gemeente Bronckhorst en niet voor het grondgebied van Doetinchem. Uiteraard willen we bij het beoogde windpark rekening houden met de waarden van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel. De gemeente Doetinchem gaat hierover in gesprek met de gemeente Bronckhorst.

102. Door de gemeente/greentrust is maar een beperkt aantal inwoners geïnformeerd . De Huet is maar de rand geïnformeerd ipv alle belanghebbende tot 10x de tiphoopte = 2,3km.
Antwoord: [TK] De eerste brief is inderdaad enkel verspreid aan de bewoners aan de rad van De Huet. Voor deze informatieavond is iedereen binnen een straal van 2.3 kilometer uitgenodigd. Doel is zoveel mogelijk mensen informeren over de plannen en input te verzamelen, waarbij de mening van de direct omwonenden het zwaarst telt.
103. Is dit inmiddels gecorrigeerd en zo niet wanneer gaat dit alsnog gebeuren?
Antwoord: zie antwoord vraag 102.
104. Hoezo wordt beweerd dat burgers in een vroeg stadium worden geïnformeerd. Plan is al in 2018 besprken. Graag toelichting.
Antwoord: zie antwoord vraag 97
105. als je alle huizen en bedrijven voorziet van zonnepanelen zijn windmolens NIET nodig
Antwoord: [TK] Door de gemeente Doetinchem is ervoor gekozen om ook grootschalige opwek van duurzame elektriciteit mogelijk te maken. Vooralsnog zijn we nog voor een heel groot deel afhankelijk van fossiele bronnen en het doel is 49% reductie van CO2 uitstoot ten opzichte van 1990 in 2030.
106. Toevallig net een achterhoeks woonwensen onderzoek van gemeente ontvangen...dit is nadrukkelijk niet mijn wens, in de achtertuin
Antwoord: -
107. Als windmolens toch komen: Hoe borgen jullie met een park met meerdere 230 m hoge turbines dat er geen gezondheidsschade is als turbines op 500-600 meter van woningen worden geplaatst
Antwoord: [TK] Windturbines zullen in ieder geval voldoen aan de geldende wetgeving. De keuze van het type windturbine bepaalt in grote mate de impact van bijvoorbeeld laagfrequent geluid. We zullen een keuze maken voor een windturbintype met een zo laag mogelijke impact op de omgeving.
108. waarom worden de industriedaken niet belegd met zonnepanelen in plaats van zonnenparken op de groene grond
Antwoord: [TK] De gemeente heeft een keuze gemaakt voor grootschalige opwek. Met het plaatsen van een windturbine wordt evenveel elektriciteit opgewekt als met 12-15 hectare aan zonneveld.
109. Mooi verhaal, maar in de brief staat dat we helemaal niet mogen meepraten over de hoogte/locatie!
Antwoord: [TK] We zitten inderdaad vast aan een minimale hoogte vanwege de financiële haalbaarheid, en aan beperkingen in het gebied met betrekking tot afstand tot woningen, buisleidingen, hoogspanningstrace's en natuur. Er zijn meerdere locaties mogelijk voor de windturbines, tot wel 8 verschillende posities. We hebben

als doel het realiseren van een windpark met vier a vijf windturbines. Er is dus iets te kiezen.

110. Hoezo wordt beweerd dat burgers in een vroeg stadium worden geïnformeerd. Plan is al in 2018 besproken. Graag toelichting.

Antwoord: zie antwoord vraag 97

111. Wanneer en met wie wordt de klankbordgroep samengesteld? Wie bepaalt de samenstelling en wat wordt daarin besproken? Welke rol hebben de leden?

Antwoord: [TK] De klankbordgroep wordt samengesteld uit de mensen die zich aanmelden. Dat hoeven niet enkel voorstanders te zijn. We streven naar een groep van ongeveer 20 personen die ieder een soort van achterban vertegenwoordigen. Wat er besproken wordt, wordt binnen de klankbordgroep besloten.

112. Vraag aan wethouder hoe pas je windmolens in in dit prachtige coulisselandschap van landgoed Keppel, wat is de zin van overleg met inwoners?

Antwoord: [FL] Windturbines zul je altijd zien in het landschap want ze steken daar bovenuit. In het beleidskader duurzame energieopwekking in Doetinchem hebben we richtlijnen gegeven voor inpassing van windturbines. Deze richtlijnen zullen ook worden meegenomen bij de inpassing van de windturbines. Ook zal aan de landschappelijke inpassing van de windturbines tijdens het participatieproces aandacht worden besteed. Door deel te nemen in de klankbordgroep kan er invloed op de landschappelijke en op de locaties uitgeoefend worden.

113. Kunnen deze windturbines worden stil gezet bij vogeltrek, of detectie van een zwerm vogels vleermuizen e.d.

Antwoord: [TK] De windturbines die we gaan plaatsen zullen worden uitgerust met vleermuisdetectieapparatuur, en stilgezet indien vleermuizen actief zijn. Daarnaast zal gekeken worden of het ook nodig is om door middel van camera's een stilstandvoorziening te installeren voor vogels. Daar hebben we ervaring mee. Zo worden bij Windpark Krammer windturbines stilgezet indien vogels dreigen met de rotorbladen in aanraking te komen.

114. Dhr Langeveld geeft aan inwoners te betrekken/te informeren. Dit is dus niet ingevuld met de beperkte deel dat is geïnformeerd

Antwoord: [FL] Inwoners en omwonenden zijn via een informatiebrief van de gemeente Doetinchem, een artikel hierover in de gemeentepagina in het Doetinchems Vizion en via de website van Doetinchem op de hoogte gebracht van het initiatief.

115. Bent u bekend met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?

Antwoord: [FL] Bij het nemen van besluiten hanteert de gemeente Doetinchem de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

116. hoe wil wethouder Langeveld biodiversiteit bevorderen met het plaatsen van windturbines: zeer tegenstrijdig

Antwoord: [TK] Dat is zeker niet zomaar strijdig. Als onderdeel van het project kunnen we aan natuurontwikkeling doen. Het windpark zal 'natuurinclusief' ontwikkeld worden.

117. Kunt u aangeven wat uw vervolgstappen zijn in dit proces? Op welke momenten deze plaats vinden en wie op welk moment betrokken is?
Antwoord: [TK] Op dit moment bevinden we ons in de haalbaarheidsfase van het project. Dit betekent dat er nog veel onderzoeken moeten worden verricht. Daarnaast moeten wij nog een definitief principeverzoek indienen bij de gemeente Doetinchem. Zodra het besluit van de gemeente hierop positief is, zullen we meer zicht hebben op de vergunningenprocedure. Wij verwachten dat een uitgebreide procedure een mogelijkheid zal zijn. Zo zal er een m.e.r.-beoordeling plaats moeten vinden en/of zal er eventueel een milieueffectrapportage moeten worden opgesteld.
118. snelle conclusies over de natuur door Langeveld
Antwoord: opmerking geen vraag
119. Wat wordt de rol van de klankbordgroep?
Antwoord: zie antwoord vraag 74
120. In welke mate en hoe nemen de initiatiefnemers en gemeente verantwoordelijkheid inzake de gezondheidsrisico's voor de omwonenden?
Antwoord: -
121. Hoe verenigt landgoed Keppel het eeuwenlange behoud van cultureel erfgoed met het initiatief tot plaatsen van windturbines die landschap en natuur aantasten?
Antwoord: [TK] Zoals aangegeven is het behoud van het cultureel erfgoed een kostbare zaak. Voor het landgoed zijn windturbines die er periode van 25 jaar staat een middel om het cultureel erfgoed te behouden voor de komende eeuwen.
122. In welke mate en hoe neemt u als gemeente uw verantwoordelijkheid inzake de gezondheidsrisico's voor de omwonenden?
Antwoord: zie antwoord op vraag 107
123. Waarom wordt specifiek de keuze gemaakt voor grootschalige duurzame energie-opwekking? Dit levert enorm veel leed op voor omwonenden. Kleinschalige duurzame energie-opwekking levert minder leed op
Antwoord: [FL] Om energieneutraal te zijn in 2030 moet er veel energie worden bespaard maar ook veel energie duurzaam worden opgewekt. Ten aanzien van de duurzame energieopwekking is in Doetinchem het beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem gemaakt, vastgesteld door de raad op 25 april 2019. In dat beleidskader staan de regels waar initiatieven voor duurzame energieopwekking aan moeten voldoen. Dit zijn regels voor zowel grootschalige vormen van duurzame energieopwekking (windparken, zonneparken, etc.) als kleinschalige vormen van duurzame energieopwekking (miniwindturbines, zon op daken, etc.). Belangrijk uitgangspunt van het beleidskader is dat alle vormen van duurzame energie (met inachtneming van wet- en regelgeving) nodig zijn. Grootschalige duurzame

energieopwekking is nodig omdat met alleen zon op daken en kleine windturbines er niet voldoende energie opgewekt kan worden om de ambitie energieneutraal te behalen.

124. Waarom gaat de familie van Lynden als inwoners niet in gesprek met inwoners om te komen tot een andere oplossing om het landgoed naar de toekomst duurzaam en exploitabel te houden?

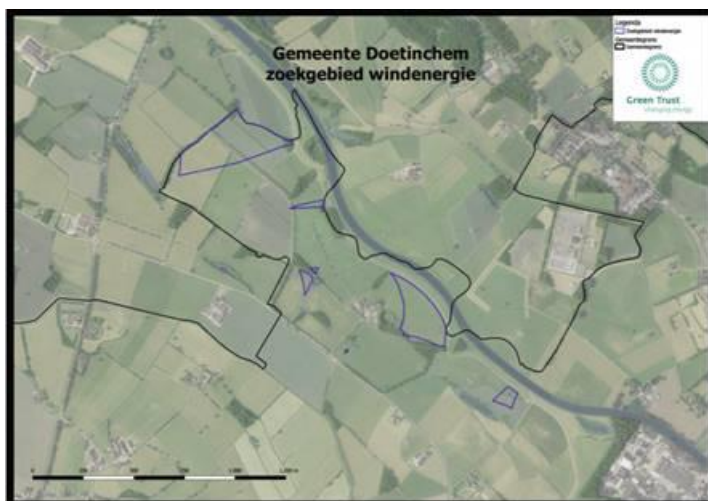
Antwoord: [DVL] De familie gaat wel degelijk in gesprek met omwonenden. Tijdens het programma van 'de Schetsschuit' is recent nog gezamenlijk met inwoners gekeken naar mogelijke verdiensten voor gebied en landgoed. Om velerlei redenen, die veelal verbonden zijn aan verschillen van belangen tussen de groeperingen binnen de gemeente, belangenverschillen tussen dorpskernen, belangen van individuen en of belangen van overheid, komen weinig van dergelijke projecten van de grond. Het landgoed is -en blijft- continu in gesprek met de Dorpsraad, gemeentelijke bestuurders en volksvertegenwoordigers.

125. Heeft Landgoed Keppel plannen voor windturbines op andere plekken? Zo ja, welke plekken en hoeveel windturbines?

Antwoord: [TK] Die plannen waren er inderdaad wel. Ook in de gemeente Bronckhorst bestaat de mogelijkheid om windturbines te plaatsen op grond van het landgoed. De gemeente Bronckhorst heeft echter aangegeven geen windturbines te willen plaatsen. We richten ons daarom enkel op het windpark in Doetinchem.

126. Welke afwegingen zijn gemaakt om tot dit zoekgebied voor windturbines te komen? Waarom in dit gebied?

Antwoord: [JM] Qua locatie is het zoekgebied afgebakend tot percelen in eigendom van Landgoed Keppel, locaties die in basis kunnen voldoen aan beleid en wettelijke normen en locaties die ruimtelijk inpasbaar zijn binnen de gemeente Doetinchem op basis van een QuickScan-analyse. Het blauwe gebied hieronder geeft het zoekgebied aan.



127. hoe ziet de exploitatie van het windpark er uit? bijv subsidies, inkomsten voor landgoedeigenaar, exploitant e.a.

Antwoord: [TK] Een windpark heeft investeringskosten aan de voorkant, zoals de aankoop van de windturbines, het bouwen van de fundaties, wegen, netaansluiting en kosten die verbonden zijn met de voorbereiding ervan, waaronder bijvoorbeeld bouwleges. De operationele kosten zijn relatief laag, want de brandstof is gratis. Wel zijn er kosten voor het onderhoud van de windturbines en vergoeding aan de grondeigenaar voor het gebruik van de grond. De inkosten bestaat uit de verkoop van de elektriciteit en de garanties van oorsprong. Indien dit gezamenlijk onder het garantiebedrag blijft wordt het aangevuld middels de SDE-regeling.

128. We zijn tegen windturbines langs de Oude IJssel. Als ze er toch komen, welke schadevergoeding voor omwonenden bieden jullie o.a. immaterieel en materiele schade, bijv. waardedaling onroerend goed.

Antwoord: [TK] Indien er waardedaling van woningen optreedt kan er een planschadeclaim worden ingediend bij de gemeente.

129. Is er al een keuze in het vergunning traject? Wordt er de verkorte of uitgebreide vergunningprocedure doorlopen?

Antwoord: [TK] Wij verwachten dat een uitgebreide procedure een mogelijkheid zal zijn. Zo zal er een m.e.r.-beoordeling plaats moeten vinden en/of zal er eventueel een milieueffectrapportage moeten worden opgesteld.

130. waarom is het participatieplan nog niet gedeeld, dit was wel toegezegd.

Antwoord: [JM] Het participatieplan is nu te vinden op <https://www.windparkdoetinchem.nl/nieuws/2021-03-25-praktische-communicatie-en-participatieaanpak>

131. Die derde partij is al bekend, dat is AGEM, waar Langeveld voorzitter van is, toch?

Antwoord: [TK] AGEM is vooralsnog geen partij bij het project. Wel hebben we al een paar keer met ze gesproken over het project. Dat heeft tot nu toe nog niet geleid tot een samenwerking maar dat zou wel kunnen komen in de toekomst.

132. Landgoed Keppel is al lange tijd met gemeenten in gesprek over het voornemen voor een windpark. Waarom zijn omwonenden pas zo laat geïnformeerd?

Antwoord: Zie antwoord vraag 74

133. Waarom moeten omwonenden in de krant lezen dat er over de plaats en de hoogte van de windturbines niet meer valt te praten. Hoezo participatie....

Antwoord: [TK] Het is inderdaad zo dat we vastzitten aan een minimale hoogte voor de windturbines, zoals aangegeven bij vraag 109 zitten we vast aan een aantal locaties. Tussen die locaties kan wel gekozen worden.

134. We zijn tegen windturbines langs de Oude IJssel. Als ze er toch komen, welke schadevergoeding voor omwonenden bieden jullie o.a. immaterieel en materiele schade, bijv. waardedaling onroerend goed.

Antwoord: [TK] Indien u meent dat uw woning in waarde daalt kunt u planschade claimen bij de gemeente. De gemeente legt deze claim door aan het project.

135. Heeft Doetinchem overleg met de gemeente Bronckhorst over plaatsing op de gemeentegrens?

Antwoord: [FL] Er vindt afstemming tussen de gemeente Doetinchem en Bronckhorst plaats over het beoogde windpark Barlhammerweg.

136. prachtig landgoed, waarom wordt de natuur daar niet in ere gelaten en nu al gezegd dat dat in het vooronderzoek van tafel is?

Antwoord: [TK] Natuur en windturbines verhouden zich niet per se slecht met elkaar. De visuele impact is groot voor de omgeving, maar de natuur heeft relatief weinig last van de plaatsing van windturbines indien rekening gehouden wordt met de exacte locatie en windturbines indien nodig worden uitgerust cameradetectie voor vogels en vleermuisdetectie.

137. mooie plaatjes van Keppel, daar passen toch geen 230 m hoge windturbines. plaats om te genieten van de natuur en omgeving.

Antwoord: [TK] Het landgoed is geen vanzelfsprekendheid. Onderhoud van het landgoed is kostbaar. Met de inkomsten van een windpark kan het landgoed een belangrijke bijdrage leveren aan het behoud van het landgoed voor generaties na ons.

138. Waarom moeten omwonenden in de krant lezen dat er over de plaats en de hoogte van de windturbines niet meer valt te praten. Hoezo participatie....

Antwoord: zie antwoord vraag 133

139. Kan er een voorbeeld worden gemaakt via RES in beeld (hoe de extreem hoge windmolens in het landschap eruit komen te zien)

Antwoord: [TK] De visualisaties die getoond zijn in de informatiebijeenkomst geven een eerste beeld. Er kan vanuit de klankbordgroep opdracht gegeven worden voor het maken van visualisaties vanuit verschillende gewenste posities.

140. Is er (gevalideerde) visualisatie van de windturbines in het landschap vanuit verschillende zichthoeken (i.i.g de Heut, Langerak, Barlhammerweg, Rijksweg Hummelo) beschikbaar??

Antwoord: zie antwoord vraag 139

141. Steeds meer wetenschappelijk onderzoek naar gezondheidsschade en steeds meer artsen ageren tegen hoge windturbines. site windwiki. Hoe gaan jullie om met toekomstige claims ivmgezondheidsschade.

Antwoord: zie antwoord vraag 107

142. hoe erg is het aan te tonen dat je waarde omlaag zou gaan

Antwoord: zie antwoord vraag 134

143. Hoe zijn windturbines te rijmen met het cultuurhistorisch karakter van landgoed Keppel?

Antwoord: zie antwoord vraag 137

144. precies _____, wat een mooie omgeving, daar ga je toch geen windtubines plaatsen

[Antwoord: zie antwoord vraag 137](#)

145. zonne panelen worden al de norm op sommige huizen

[Antwoord: opmerking](#)

146. steeds meer nodig

[Antwoord: opmerking](#)

147. Waarom gaat de familie van Lynden als inwoners niet in gesprek met inwoners/omwonenden om te komen tot een andere oplossing om het landgoed naar de toekomst duurzaam en exploitabel te houden?

[Antwoord: zie antwoord vraag 124](#)

148. waarom een online meeting waar we 35 minuten tijd hebben voor vragen via chat. Waarom niet wachten tot een fysieke bijeenkomst mogelijk is. Dit is geen goede vorm om belanghebbenden inspraak te geven

[Antwoord: \[TK\] We hebben u met deze informatieavond willen informeren over onze plannen. De komende maanden zal het naar verwachting niet mogelijk zijn om een fysieke bijeenkomst te plannen. Daarom hebben we voor deze vorm gekozen. Daarnaast hebben we een twintigtal digitale keukentafelgesprekken gevoerd en zal er intensief overleg volgen met de klankbordgroep.](#)

149. Argument van het instandhouden van landgoed Keppel is echt een argument waar we in moeten geloven?

[Antwoord: zie antwoord vraag 137](#)

150. Het fietspad langs de Oude IJssel mag niet gebruikt worden. Levert te veel overlast op voor de Bewoners van kasteel Keppel. Hoe valt dit te rijmen met deze windturbines....

[Antwoord: \[DVL\] Het omleiden van een klein stukje van het fietspad langs de Oude IJssel heeft niets te maken met overlast van bewoners van het kasteel. Het is een rustgebied voor reeën. Er liggen daar drie bosjes en een aantal singels waar reeën graag verblijven. Wandelaars en fietsers drijven de reeën op, die vervolgens de weg over moeten steken en onder een auto kunnen lopen. Ervaring leert dat windturbines een natuurlijk onderdeel worden van de leefomgeving van dieren, waaronder reeën. Wandelaars of fietsers verstoren de reeën.](#)

151. Prachtige plaatjes van David die bewijzen dat windmolens hier volstrekt onverantwoord zijn, hoezo instandhouden van het landgoed, wat. blijft er over van het mooie landgoed?

[Antwoord: zie antwoord op vraag 137](#)

152. Als Je dat landgoed zo mooi wilt houden waarom dan die milieu vervuilen

Antwoord: [TK] Het landgoed is geen vanzelfsprekendheid. We nemen de verantwoordelijkheid om naast het landgoed ook een bijdrage te leveren aan de energietransitie, door grond beschikbaar te stellen voor opwek van schone elektriciteit.

153. We gaan met deze turbines geen branden in Australië oplossen, klinkt heel flauw, maar waarom niet op het industrieterrein langs de snelweg?

Antwoord: [JM] Binnen de gemeente Doetinchem is de locatiekeuze voor plaatsing van windturbines beperkt i.v.m. wettelijke normen en beleid. De locatie van Windpark Doetinchem een logische locatie voor een grootschalig windpark.

Indien wordt bedoeld op de bedrijventerreinen langs de A18 (binnen de gemeente Doetinchem) dan lijkt hier op basis van onze QuickScan-analyse geen grootschalig windpark mogelijk i.v.m. te geringe afstand tot woningen en overige belemmeringen.

154. Vandaag door/langs het gebied gefietst. Opvallend is het aantal ooievaars in de weilanden langs de Oude IJssel. Hoe verdraagt zich dit tot de plannen?

Antwoord: [TK] In de natuuronderzoeken die we nog zullen gaan uitvoeren zullen alle vogels worden onderzocht. Indien nodig zullen de windturbines worden uitgerust met cameradetectie zodat ze stopgezet kunnen worden indien aanvaring met een vogel dreigt. Hiermee is al ruime ervaring opgedaan in Nederland. Dat leert dat je met productieverlies van minder dan 0.5% het aantal vogelslachtoffers kunt reduceren tot vrijwel nihil.

155. Waarom is door de gemeente niet gekozen om windturbines bij bedrijventerreinen te plaatsen?

Antwoord: zie antwoord 153

156. Ben het helemaal eens met _____

Antwoord: opmerking

157. Indien instandhouding van het landgoed van belang is zijn er dan ook andere mogelijkheden onderzocht door het landgoed om financiering van onderhoud van het landgoed.

Antwoord: [DVL] Het landgoed kijkt continu naar andere inkomensbronnen die passen binnen het doel van de stichting. Zo is een oude stal verbouwd t.b.v. een kinderdagverblijf, is één van de mooiste boerderijen van het landgoed te huren als vakantieverblijf en verwarmt een biomassacentrale het kasteel, bijgebouwen en een aantal panden in de Dorpsstraat met resthout uit eigen bos.

158. Het is beter om het landgoed op te heffen, als voor het behoud hiervoor zulke zware offers gevraagd moeten worden.

Antwoord: opmerking

159. als landgoed keppel een anbi stichting is, waar worden de cijfers gepubliceerd. moeten openbaar zijn.

Antwoord: [DVL] Op te vragen in het Stichtingsregister van de KvK.

160. blij dat dhr van lynden denkt aan de volgende generatie terwijl potentiële vernietiging van het landschap nu aan de vraag is

Antwoord: opmerking

161. Wat vinden de huidige bewoners van het kasteel van die windmolens in hun achtertuin?

Antwoord: [DVL] Bewoners van het kasteel onderschrijven nut en noodzaak van het plan.

162. Wat levert de omwonenden op? Profiteren zij mee? Hoe is de verdeling qua financiële middelen? Graag reactie hierop

Antwoord: [TK] In de presentatie is ingegaan op de vormen van financiële participatie. De exacte uitwerking zal plaatsvinden in overleg met de klankbordgroep.

163. Zoals al gevraagd hierboven zien wij graag het landschappelijke effect in beeld gebracht met 3d visualisatie en inpassing in het landschap op de juiste schaal. Vanuit meerdere zichtrichtingen.

Antwoord: zie antwoord op vraag 137

164. Wat zijn de afnemers van de windturbines?

Antwoord: [TK] De elektriciteit die opgewekt wordt met de windturbines zal verkocht worden aan een elektriciteitsbedrijf zoals bijvoorbeeld Greenchoice, Eneco of Vattenfall. Zij verkopen het aan hun klanten.

165. Wat is de tekort op de begroting van het landgoed, die gedekt dient te worden om het landgoed te handhaven?

Antwoord: [DVL] Het gaat niet om één tekort op de begroting. Het gaat erom dat onderhoud jaarlijks duurder wordt. Lonen, materialen, extremere weersomstandigheden etc. Het gaat erom onverwachte klappen op te kunnen vangen.

166. Ruimte, over de rug van buurtbewoners...

Antwoord: opmerking

167. Keppel heeft ruimte... maar bewoners niet (heer Lynden woont in den haag... dus hij heeft er geen last van...)

Antwoord: opmerking. Overigens woont de heer Van Lynden niet in Den Haag.

168. landgoed keppel heeft veel grond en vermogen, (zie ook art Volkskrant), dan toch niet het landschap verkwanselen met windturbines.

Antwoord: zie antwoord op vraag 137

169. Hoe gaat u de bescherming van het rijksmonumenten Barlham en de andere en de andere archeologische waarden in het gebied waarborgen?

Antwoord: [TK] Windturbines en rijksmonumenten verhouden zich niet per definitie slecht tot elkaar. Voorafgaand aan graafwerkzaamheden zal een archeologische studie worden uitgevoerd. Indien de gemeente dat wenst zal er eveneens een archeoloog aanwezig zijn bij het start van de graafwerkzaamheden.

170. "We hebben ruimte" kul argument! Graag dieper op in gaan

Antwoord: [DVL] Wij zijn van mening dat je als eigenaar van grond moet kijken welke rol je kunt spelen in de energietransitie. Wij willen met het windpark de verantwoordelijkheid nemen in de opwek van duurzame elektriciteit en tegelijkertijd een inkomstenbron creëren voor het behoud van het landgoed zelf.

171. dat beeld...was dat een knotwilg?

Antwoord: onduidelijk welk beeld dit betreft.

172. Kan de heer Lynden aangeven hoe circulair de wieken van de windmolens zijn?

Antwoord: [TK] Windturbinebladen zijn een van de lastigste onderdelen van een windturbine om te recyclen. Daarom vindt er ook veel onderzoek plaats naar oplossingen hiervoor. Zie het volgende document voor de stand van zaken: <https://www.nwea.nl/wp-content/uploads/2020/07/ETIPWind-How-wind-is-going-circular-blade-recycling-1.pdf>

173. Wanneer je in zou zetten op biogas en 70% van de industriële daken kan je bij elkaar 3 TWh/jaar opwekken.

Antwoord: opmerking.

174. zijn de windturbines noodzakelijk voor de realiseerbaarheid van energie behoefte in 2030 (cijfermatig onderbouwen)

Antwoord: [FL] Naast zon op dak en zonnenvelden zijn er windturbines noodzakelijk om voor een stabiele duurzame energievoorziening te zorgen. Met alleen zon op dak en zonnenvelden ontstaan er een problemen met de energievoorziening in de winterperiode. Grootschalige energieopslag zijn nog onvoldoende ontwikkeld. We zijn bezig met een actualisatie van de energiemix voor Doetinchem.

175. Dhr Van Lynden geeft aan 'we hebben ruimten'. Dit zien wij toch echt anders. Onvoorstelbaar zulke hoge turbines op zulke korte afstanden van woningen Huet - Langerak - Keppel e.d.

Antwoord: opmerking

176. Achterhoek zet zwaar in op toerisme, dan passen daar toch geen hoge windturbines in. Dit is niet inpasbaar in het landschap!

Antwoord: [TK] Windturbines en toerisme sluiten elkaar zeker niet uit.

177. Dat is een oude afgeschreven auto die naar de sloop moest bij de werkplaats aan de Hummeloseweg, die auto van het kasteel vreselijk suggestief en verkeerde info

Antwoord: opmerking

178. Werd ik al geblokkeerd?

Antwoord: [TK] Niemand wordt geblokkeerd.

179. Aanvulling: Beheer met uitbuiting van bewoners. Hang naar vroeger??

Antwoord: Opmerking

180. goedenavond, waarom kiest landgoed niet voor participatie in zonneparken.

Levert ook inkomsten op.

Antwoord: zie antwoord vraag 79.

181. komen recreatanten straks nog af op een turbinepark?

Antwoord: zie antwoord vraag 176

182. man, dat mooie landschap verpest je hier toch helemaal mee. De middel is erger dan de kwaal!!

Antwoord: zie antwoord vraag 137

183. Beheer met uitbuiting van bewoners. Hang naar vroeger??

Antwoord: opmerking

184. In 2017 zag het landgoed liever geen windturbines op haar grond verrijzen. Kunt U aangeven waarom niet?

Antwoord: [DVL] Deze bewering klopt niet.

185. Recreanten komen naar de Achterhoek voor de rust, coulissen landschap. Hoe rijmt u dit met beeld bepalende windturbines?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 176

186. hoe wordt omgegaan met pieken en dalen in het stroomnet. Extra accu opslag nodig bij inwoners of bedrijven in de buurt?

Antwoord: zie antwoord vraag 99.

187. Wat een geweldige onzin dit!

Antwoord: opmerking

188. decor houden: precies Dus geen industriële windturbines

Antwoord: opmerking

189. Idd _____

Antwoord: opmerking

190. Welke mogelijkheden zijn er om bezwaar te maken als omwonenden?

Antwoord: [TK] Er wordt een normale procedure doorlopen, waarin mogelijkheid is tot maken formeel maken van bezwaar op een afgegeven vergunning.

191. Wij zouden ook graag de nadelen horen!

Antwoord: [TK] De Klankbordgroep is bij uitstek een plek waar we met elkaar van gedachten kunnen wisselen over de voor- en nadelen.

192. Gaat het windpark niet ten koste van de natuur rond de oude IJssel en het zogenoemde coulisselandschap?

Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 136 tav natuur. En 137 ten aanzien van de overwegingen van Keppel om het landgoed juist te behouden.

193. Windparken renderen financieel sneller

Antwoord: opmerking

194. Hoezo investeren in de gemeenschap hou toch op, die David begrijpt er echt niets van heeft helemaal geen enkel gevoel voor kwaliteit van natuur en landschap

Antwoord: [TK] Het landgoed is geen vanzelfsprekendheid.

195. Waarom houdt het landgoed zich niet aan de duitse norm om minimaal 10 maal de tiphoogte afstand tot bewoning te houden?

Antwoord: [TK] We houden ons aan de wetten en regels van het land waarin we wonen.

196. Hoeveel meer geld levert het woindpark op voor landgoed keppel, versus zonneparken?

Antwoord: [TK] De reden om voor een windpark te kiezen en niet voor een zonnepark wordt gegeven in antwoord van vraag 79.

197. Er is maar een argument voor deze actie en dat is m.i. niet het milieu...

Antwoord: opmerking

198. hoeveel wekt 1 turbine van 230 m op

Antwoord: [TK] Een windturbine van 230 m met een generator van 4.5 MW levert op deze locatie ongeveer 13.5 GWh per jaar op. Dat is 13.500.000 kWh.

199. waar woont dhr van Lynden?

Antwoord: [DVL] Inwoner van de Achterhoek.

200. na 25 jaar verdwijnen de molens weer Komen er daarna weer nieuwe windmolens op deze locaties?

Antwoord: [TK] Nee. Het landgoed werkt niet mee aan een windpark dat meer dan 25 jaar staat.

201. Hoe kunnen we als omwonenden bezwaar maken??

Antwoord: zie antwoord op vraag 190

202. Zijn er al omwonenden die positief hebben gereageerd? zo ja, hoeveel?

Antwoord: [TK] Ja. Er zijn ook omwonenden die voorstander zijn van het opwekken van duurzame elektriciteit. Ook wanneer dat in de directe omgeving gebeurt.

203. Een paal van 230 m hoog die goed in het landschap past? Leg dit eens uit?

Antwoord: zie antwoord op vraag 81.

204. U heeft in september 2019 aangegeven dat uw familie na vertrek van uw vader/moeder uit het kasteel het kasteel onbewoonbaar laat verklaren. U bent zelf ver weg en omwonenden zitten met de ellende.

Antwoord: [DVL] Opmerking / retorische vraag, bovendien onjuist.

205. "Windpark geeft meer rendement" qua op wek? Qua revenuen? Graag een reactie

Antwoord: [TK] Het rendement op de exploitatie van een landgoed is zeer laag. Het windpark heeft een hoger rendement. Inkomsten van het windpark worden ingezet voor het behoud van het landgoed.

206. Hoezo investering voor de lokale gemeenschap?

Antwoord: [TK] Het landgoed is geen vanzelfsprekendheid. Het behoud ervan is in het belang van de lokale gemeenschap. Daarnaast is er een financieel participatieplan gepresenteerd, dat wordt nader uitgewerkt in samenspraak met de klankbordgroep.

207. Waarom krijgen de bewoners geen inspraak.

Antwoord: Bewoners krijgen inspraak middels o.a. de Klankbordgroep. De rol van de klankbordgroep is adviserend aan de initiatiefnemers. De groep komt op basis van input van initiatiefnemers, externe deskundigen en omwonenden en betrokkenen tot een advies over beoogd Windpark Doetinchem. Dit kan gaan over de precieze locatie van de windturbines, de mogelijke voorzieningen om hinder te beperken, mogelijkheden om te participeren in het beoogde windpark via obligaties of via een energie coöperatie, de invulling van een omgevingsfonds en andere zaken die in het kader van het windpark van belang zijn voor de deelnemers van de klankbordgroep. De klankbordgroep heeft geen beslissingsbevoegdheid over deze zaken. Initiatiefnemers kunnen gemotiveerd afwijken van het verkregen advies.

208. Een paal die goed past in het landschap, je moet dan wel hele hoge heggen maken om dat te camoufleren

Antwoord: zie antwoord vraag 81

209. gaat David van Lynden op het kasteel wonen? hoe vindt hij die turbines in zijn gezichtsveld?

Antwoord: [DVL] Dat is nu nog niet aan de orde maar dat zou kunnen. Mooi vind ik ze niet maar zeer zeker ook niet monsterlijk. Als er een betere optie was om een serieuze bijdrage kunnen leveren aan een duurzame energieopwekking en iets te kunnen betekenen voor het landgoed, zou ik het voorstellen.

210. Wat krijgen de bewoners in directe omstreken ervoor terug?

Antwoord: [TK] Er zal sprake zijn van financiële participatie. Uitwerking ervan zal gedaan worden in overleg met de klankbordgroep.

211. Onzin dat de molens gedekt worden door heggen en houtwallen. De turbines zijn 230m hoog, dat wordt absoluut niet uit het zicht ontnomen.

Antwoord: zie antwoord op vraag 81

212. Onderhoud van landgoed keppel bekostigen en dan vervolgens toren hoge windmolens in het landschap zetten hoe licht u dat goed uit?

Antwoord: zie antwoord op vraag 137

213. Tijdelijkheid? hoezo, ze gaan niet weg, ze worden vervangen door nog hogere turbines, dat is nu de praktijk

Antwoord: zie antwoord op vraag 200.

214. Waarom zijn alle windmolens op alleen Doetinchems grondgebied geplaatst met daarbij 1 locatie zeer dicht bij de wijk de Huet en niet in de gemeente Brockhorst waar U ook veel grond in eigendom hebt.?

Antwoord: [TK] De gemeente Bronckhorst heeft aangegeven niet mee te werken aan de realisatie van een windpark.

215. Wat is er mis met een mooie ruine....

Antwoord: -

216. wat gebeurt er met de windmoelens na 30 jaar!

Antwoord: [TK] Dan worden ze verwijderd.

217. we leven allemaal geen eeuwen dus 30 jaar is heel veel en een enorme impact op gezondheid en woonomgeving van de omwonenden.

Antwoord: opmerking

218. 30 jaar wachten op betere oplossingen lijkt dan toch een beter idee. Waarom niet 30 jaar wachten?

Antwoord: [TK] Omdat het ons beter lijkt om nu iets te doen aan de klimaatverandering dan over dertig jaar.

219. Ik word hier toch wel erg droevig van wat een verhaal zeg

Antwoord: opmerking

220. In de Achterhoek houden we rekening met elkaar! Wij noemen dit noaberschap. Op welke wijze houdt het landgoed rekening in dit plan met haar naobers?

Antwoord: [DvL] Door onze verantwoordelijkheid te nemen, ervoor te zorgen dat er een prachtig en goed onderhouden landgoed blijft. En er tegelijkertijd wordt bijgedragen aan een beter leefklimaat op de lange termijn.

221. Wat levert het de omwonenden op? Behalve last?

Antwoord: [TK] Een prachtig en goed onderhouden landgoed.

222. Graag zien wij ook vastgelegd dat als het park doorgaat naast het bovengrondse deel van de turbines ook de fundaties worden verwijderd.

Antwoord: [TK] Het hele fundatieblok zal verwijderd worden.

223. In hoeverre onderschrijft U hetgeen in Doetinchem en RES Regio Achterhoek over participatie is aangegeven? Hoe denkt U meer dan 50 %(financiële) participatie te kunnen realiseren?

Antwoord: [TK] Door een lokale coöperatie mede-eigenaar te laten worden.

224. Die windturbines hij niet te recyclen, dus nog weer meer milieuverontreiniging

Antwoord: [TK] Windturbines zijn voor het allergrootste deel zeer goed te recyclen. Het bestaat uit metalen als staal en koper. Het recyclen van de rotorbladen is lastiger zie hiervoor ook het document bij vraag 172.

225. welke garantie is er voor die tijdelijkheid? Ben ook benieuwd hoe gemeente Doetinchem aankijkt tegen kernenergie.

Antwoord: [TK] Het landgoed werkt niet mee aan windturbines langer dan 30 jaar. Doetinchem gaat niet over kernenergie.

226. het is toch niet uit te leggen dat je het landgoed wilt behouden en dan het landschap maar opoffert met een windpark

Antwoord: Zie antwoord op vraag 137.

227. Is er voor het onderhoud samenwerking gezocht met de mensen die de participatiewet uitvoeren? zijn daar geen andere oplossingen voor..?

Antwoord: [ik begrijp de vraag niet]

228. Jawel dhr van der Lynden kan dat heel goed. hij vertelt ook sprookjes aan zijn kinderen

Antwoord: opmerking doe

229. IN eerdere brieven staat dat de locatie, aantal en hoogte nieyt bespreekbaar zijn. NU deels weer wel. Graag toelcithing. Wat klopt wel wat klopt niet?

Antwoord: zie antwoord op vraag 74

230. Kan Greentrust garanderen dat er geen negatieve gezondheids effecten zullen zijn voor de bewoners?

Antwoord: zie antwoord op vraag 107

231. wie wordt hier beter van : alleen Kasteel Keppel. Daar de lusten en de omgeving de lasten. Hoe kan de gemeente doetinchem dit uitleggen naar de inwoners?

Antwoord: [FL] We doen dit om bij te dragen om verdere klimaatverandering tegen te gaan. Daar heeft iedereen profijt van en het is een maatschappelijke opgave. Daar worden we met zijn allen beter van. Daarnaast heeft de gemeente in het beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem de voorwaarde opgenomen dat initiatieven voor duurzame energieopwekking (vastgesteld door de raad op 25 april 2019) altijd opengesteld moeten worden voor minimaal 50% medezeggenschap door omwonenden en belanghebbenden. Zo kunnen bij initiatieven ook de financiële lusten worden gedeeld daar waar de lasten vallen.

232. Wie zit er in de klankbordgroep?

Antwoord: [TK] In de klankbordgroep kunnen omwonenden en betrokkenen zitting nemen. De klankbordgroep is nadrukkelijk geen actiegroep tegen beoogd Windpark Doetinchem. Het is een platform waar initiatiefnemers en betrokkenen informatie uitwisselen, zorgen delen en alternatieven ontwikkelen als het gaat om de uiteindelijke invulling van het beoogde windpark. Deelnemers hoeven het niet eens te zijn met het

initiatief, maar dat mag natuurlijk wel. Het staat deelnemers dan ook vrij om de gebruikelijke juridische wegen te bewandelen in het proces van besluitvorming. Dit staat een deelname aan de klankbordgroep niet in de weg.

233. IN eerdere brieven staat dat de locatie, aantal en hoogte niet bespreekbaar zijn. NU deels weer wel. Graag toelichting. Wat klopt wel wat klopt niet?

Antwoord: zie antwoord op vraag 74

234. Kunnen ze meteen niet wat hoger gemaakt worden

Antwoord: [TK] Ons inziens zijn dit de juiste turbines voor deze locatie.

235. Aanvraag is 4 tot 5 windturbines op grondgebied Doetinchem. Max 9 windturbines op grondgebied Bronckhorst

Antwoord: [TK] Het betreft enkel een aanvraag van 4 tot 5 windturbines op het grondgebied van Doetinchem

236. Hoe wordt de inpassing in het landschap gerealiseerd? Dit lijkt mij vrij lastig bij een tiphoogte van 230 meter....

Antwoord: zie antwoord op vraag 81

237. Als het landgoed zo geeft om de omgeving dan kan ik me voorstellen dat ze ook een wijd bereik van de bewoners bij deze beslissing betrekken.

Antwoord: [TK] We streven naar een brede klankbordgroep met vertegenwoordigers uit de omgeving.

238. Zal een MER onderdeel uitmaken van het project?

Antwoord: [TK] Een MER of een MER-beoordeling zal onderdeel uitmaken van het project.

239. In hoeverre zullen onze huizen in de directe omgeving in waarde dalen? Dat moet ook eerlijk worden verteld!!

Antwoord: zie antwoord op vraag 134

240. Er wordt nu al aangegeven dat het windpark uitgebreid kan worden tot 15 molens. Hier is Liander een voorstander van. Klopt dat?

Antwoord: [TK] Het betreft een aanvraag van 4 tot 5 windturbines in Doetinchem. Liander heeft zich er naar ons weten niet over uitgelaten hoeveel windturbines zij wensen.

241. Is de gemeente Doetinchem en de initiatiefnemer bereid volledige verantwoordelijkheid te nemen voor de materiële en immateriële schade die vanaf heden ontstaat als gevolg van dit plan?

Antwoord: zie antwoord op vraag 134

242. Het landschap wordt gekleineerd

Antwoord: opmerking

243. Misschien is er op zee meer wind..?
Antwoord: [TK] Zowel voor wind op zee als wind op land heeft Nederland doelstellingen.
244. Je gelooft toch niet dat die molens na 30 jaar verdwijnen houd mensen niet voor de gek svp
Antwoord: [TK] Het landgoed werkt niet mee aan een windpark langer dan 30 jaar.
245. Is er al een MER gemaakt en voorgelegd aan de commissie?
Antwoord: [TK] Nee nog niet.
246. op zee is de windsnelheid 2 x zo hoog. Dan is de energieopbrengst 8 x zo hoog voor een zelfde turbine.
Antwoord: opmerking
247. Wat is de back-up van de windturbines als de kolen en gascentrales weg moeten? Kerncentrales lijkt mij maar als je die bouwt heb je die hele windturbines niet nodig!!!
Antwoord: [TK] In 2050 moet de EU CO2 neutraal zijn. Hoe de energiemix van de toekomst eruit komt te zien is nog onduidelijk. Kerncentrales spelen daar mogelijk een rol in, net als CCS. Grootschalige opslag in stuwmeren of in waterstof voor momenten dat er minder wind of zon is zal worden ontwikkeld. In alle plannen van de EU speelt hernieuwbare energie uit zon en wind de belangrijkste rol. We zijn niet afhankelijk van grondstoffen uit geo-instabiele regio's.
248. Bij 230m moeten bewoners in een straal van 2.3 km meegenomen worden. Waarom werden de meeste bewoners niet geïnformeerd?
Antwoord: [TK] We informeren u vanavond. Het project bevindt zich nog in een vroeg stadium.
249. Hoeveel omwonende krijgen er slagschaduw in huis of tuin?
Antwoord: [TK] Dat is afhankelijk van de exacte opstelling. De wet stelt dat er niet meer dan 6 uur per jaar slagschaduw hinder mag zijn op een woning. Indien er op een woning meer slagschaduw valt zal de windturbine worden stilgezet.
250. Hoe gaat u om met het risico dat de windturbines weer moeten worden afgebroken. Omdat in strijd met verdrag van Aarhus (EU) de mogelijke vergunning wordt afgegeven.
Antwoord: [TK] Dat risico schatten wij anders in.
251. Grotere windmolens hebben ook grotere nadelen. Het geluid draagd immers verder.
Antwoord: [TK] Het is niet zo dat grotere molens automatisch meer geluid maken. Het heeft te maken met het specifieke ontwerp van de windturbine.
252. Ik heb de indruk dat dit plan al helemaal in kannen en kruiken is, zijn alle vergunningen al rond?

Antwoord: [TK] Nee, er zullen eerst studies gedaan moeten worden en daarna kan de vergunningaanvraag worden gedaan.

253. Geven een rustiger beeld maar meer hinder vanwege de snelheid van de tip van de wieken, waarom wordt dat niet gemeld?

Antwoord: [TK] Het is niet zo dat grotere molens automatisch meer geluid maken. Het heeft te maken met het specifieke ontwerp van de windturbine.

254. allemaal technische voordelen met meer winst voor Landgoed Keppel maar meer gezondheidsschade en impact op de natuur en landschap

Antwoord: opmerking

255. De windmolens op zee zijn voor Amazon en Shell krijgt de opbrengs

Antwoord: opmerking

256. Hoeveel omwonende krijgen er slagschaduw in huis of tuin?

Antwoord: zie antwoord vraag 249

257. Als je in Achterhoek windmolens neerzet moeten het hoge windmolens zijn anders te weinig rendement.

Antwoord: [TK] Het is correct dat je verder landinwaarts hoger moet om dezelfde windsnelheid te halen als dicht bij de kust.

258. kan dhr Messing uitleggen waarom hogere turbines niet meer slagschaduw en geluid overlast geven.

Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 253 mbt geluid. Met betrekking tot slagschaduw is het de vraag waar deze precies terecht komt. Het kan zijn dat een lagere turbine net wel slagschaduw op een woning geeft en een hogere net niet. Het is een kwestie van geometrie, en kan zeer exact worden bepaald met behulp van software. Voor maximaal aantal uren slagschaduw per jaar zie vraag 249.

259. haalbaarheidsstudie windenergie in Doesburg (6 mei 2020) laat zien dat kleinere windmolens ook heel rendabel zijn

Antwoord: [TK] Uit het rapport blijkt precies het tegendeel. Op p22 wordt gesteld dat windturbines met een tiphoogte van 150 meter nu al nauwelijks rendabel zijn. Het heeft een negatieve NPV! Bedenk dan dat dit gebaseerd is op een SDE basisbedrag van 2020 en dat het basisbedrag over een aantal jaar wanneer we dit windpark gaan realiseren nog eens een heel stuk lager zal zijn.

260. Windpark Spui: 6 van de 12 omwonenden zijn aansluitend verhuisd

Antwoord: opmerking

261. Grotere windmolens per definitie niet meer overlast. Hoezo, wat is de bron van deze bewering?

Antwoord: zie antwoord op vraag 258

262. Achterhoek geen geschikte plek voor windmolens. Hiervoor is een landelijke aanpak nodig. wgeconcentreerd moeten neergezet. Nu kost het proces veel tijd en frustratie op heel veel plekken.
Antwoord: [opmerking](#)
263. Er zijn signalen dat het verdeelstation Langerak (SEP) druk doende is met aanpassingen tbv windpark Landgoed Keppel, graag een reactie hierop
Antwoord: [\[TK\] Dat is niet correct.](#)
264. IK luister nu al bijna 25 min naar voordelen van het landgoed/keppel en greentrust. Welk voordeel hebben wij als bewoners?
Antwoord: [\[TK\] Het behoud van een landgoed](#)
265. Harco Dijkik zie de voordelen nog niet voor on
Antwoord: [\[TK\] Het behoud van het landgoed](#)
266. wordt gezegd dat de energie naar de Doetinchemmers gaat? Is dat een garantie? ha ha
Antwoord: [\[TK\] De elektriciteit die opgewekt wordt met de windturbines zal verkocht worden aan een elektriciteitsbedrijf zoals bijvoorbeeld Greenchoice, Eneco of Vattenvall. Zij verkopen het aan hun klanten.](#)
267. Door initiatiefnemers is gekeken naar de grond die zij hebben. Terwijl er op basis van ruimtelijke ordening gekeken had moeten worden welke locaties geschikt zijn.
Antwoord: [\[TK\] Het klopt dat het uitgangspunt werd gevormd door de gronden van Landgoed Keppel. We hebben echter gekeken of er binnen de gemeentegrenzen van Doetinchem andere locaties zijn voor een grootschalig windpark. Die zijn er niet.](#)
268. Gelukkig geen natura2000 gebieden??? Jammer
Antwoord: [opmerking](#)
269. Er is wel een beschermd stadsgezicht. Dat kunt u niet negeren.
Antwoord: [\[FL\] Het beleid van de gemeente Bronckhorst waarin is opgenomen dat binnen 2 km rond het beschermde grondgebied van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel geen windturbines geplaatst mogen worden geldt voor het grondgebied van de gemeente Bronckhorst en niet voor het grondgebied van Doetinchem. Uiteraard willen we bij het beoogde windpark rekening houden met de waarden van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel. De gemeente Doetinchem gaat hierover in gesprek met de gemeente Bronckhorst.](#)
270. wordt de opgeleverde energie ook daadwerkelijk gebruikt voor de inwoners van doetinchem?
Antwoord: [zie antwoord op vraag 164](#)
271. Waarom 400m en geen 10 x de tiphoogte zoals internationaal aangehouden wordt.

Antwoord: [TK] We houden ons aan de wetten en regels van het land waarin we wonen.

272. Kunt u ingaan op de rol van Agem bij het voorliggende plan?

Antwoord: zie antwoord op vraag 131

273. Ik mis in gezondheidsonderzoeken

Antwoord: [TK] Geluid, laagfrequent geluid en slagschaduw zullen worden meegenomen in de onderzoeken.

274. Ik heb letterlijk nog geen enkele positieve reactie gezien in de chat. Zegt dat niet genoeg?

Antwoord: [TK] Het feit dat mensen geen positieve reacties in een chat zetten betekent niet automatisch dat iedereen tegen is. Voorstanders zijn over het algemeen minder uitgesproken dan tegenstanders.

275. Vleermuizen, vogels lijken hier belangrijker dan mensen (bewoners)

GertJan Bomer

Antwoord: [TK] Dat is niet zo.

276. Worden de trillingseffecten ook onderzocht?

Antwoord: [TK] Trillingen in de bodem hebben geen effect op omwonenden. Geluidstrillingen kunnen dat wel hebben. Deze worden onderzocht.

277. Waarom respecteert gemeente Doetinchem de 2km zone beschermde stads- en dorpsgezichten van Bronckhorst niet?

Antwoord: [FL] Het beleid van de gemeente Bronckhorst waarin is opgenomen dat binnen 2 km rond het beschermde grondgebied van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel geen windturbines geplaatst mogen worden geldt voor het grondgebied van de gemeente Bronckhorst en niet voor het grondgebied van Doetinchem. Uiteraard willen we bij het beoogde windpark rekening houden met de waarden van het beschermde dorpsgezicht Laag Keppel. De gemeente Doetinchem gaat hierover in gesprek met de gemeente Bronckhorst.

278. nee 4 of 5 past al niet . Wat zijn de plannen op grondgebied van Bronkhorst

Antwoord: [TK] Het betreft een windpark in de gemeente Doetinchem

279. Gaat het windpark niet ten koste van de natuur rond de oude IJssel en het zogenoemde coulisselandschap?

Antwoord: zie antwoord op vraag 81

280. Landgoed was tegen 380kv aanleg. Onder mom van bescherming natuur etc is tot raad v state geprocedeerd. Wat maakt het dat landgoed k van mening is dat 230m hoge windm geen probleem zijn?

Antwoord: [DVL] Dit is onjuist.

281. Technisch/wettelijk gezien mogelijk, graag nadere uitleg?

Antwoord: [TK] Het lijkt mogelijk om een windpark te realiseren dat voldoet aan de geldende wet- en regelgeving in Nederland.

282. Wel ja naar 5.....

Antwoord: opmerking

283. geven jullie ook een visuatisatie van de hoogte effecten in het landschap

Antwoord: Zie antwoord op vraag 137

284. De gespreksonderwerpen zijn beperkt. De discussie gaat over de randvoorwaarden. Discussie had ook moeten gaan over wel of geen windmolens.

Antwoord: opmerking

285. Er wordt een minimale afstand tot woonwijk genoemd van 400 meter! In Duitsland hanteren zijn een afstand van 10x de wiekhoogte Dus dat is 2300 meter!

Antwoord: Zie antwoord op vraag 195

286. de meest rechtse is veel te dicht bij de woonwijk!!!

Antwoord: opmerking

287. Dus alles helemaal op Doetinchems grondgebied?

Antwoord: [TK] Ja, het betreft een windpark op het grondgebied van Doetinchem.

288. wij kiezen ervoor... ik hoor hier niets over inbreng omwonenden.. stemt mij niet positief

Antwoord: opmerking

289. de afdrank tot nu toe is dat er geen draagvlak is, dat er alleen belangen van RES doelstellingen en doelstelling van Doetinchem worden gerealiseerd met een fors verdienmodel voor Landgoed Keppel

Antwoord: opmerking

290. precies, alleen eigen belang

Antwoord: [TK] Het behoud van het landgoed lijkt me niet enkel in het eigen belang.

291. wij wonen op 600 m vanaf een eventuele turbine, hebt u daar ook een visualisatie van (langerak)

Antwoord: zie antwoord op vraag 139

292. Wat gaat gemeente/landgoed keppel doen als er geen draagvlak is?

Antwoord: [TK] We streven naar een plan dat acceptabel is voor de omgeving.

Uiteindelijk zal de gemeenteraad van Doetinchem besluiten of het bestemmingsplan wordt aangepast.

293. Ongeloofwaardige visualisatie

Antwoord: zie antwoord op vraag 139

294. Vreemd dat je ze bijna niet ziet op de visualisatie! De molens van Angerlo van 180 m hoog zie je overal van 30 km afstand!
Antwoord: [zie antwoord op vraag 139](#)
295. idd ____
Antwoord: [opmerking](#)
296. Slager keur je eigen vlees!
Antwoord: [opmerking](#)
297. idd ____
Antwoord: [opmerking](#)
298. Wat gebeurt er als er geen draagvlak is vanuit omwonenden?
Antwoord: [zie antwoord op vraag 292](#)
299. Waar zijn de foto's vanuit Langerak??????
Antwoord: [zie antwoord op vraag 139](#)
300. langs de ijssel is er een open landschap, van grote afstand te zien incl knipperende lichten.
Antwoord: [\[TK\] Luchtvaartverlichting zal voor dit windpark niet permanent aanstaan, maar enkel gaan branden indien er iets aan komt vliegen. Dat zal niet vaker zijn dan enkele keren per jaar. Wetgeving die dit mogelijk maakt is in voorbereiding en zal naar verwachting medio 2022 gereed zijn.](#)
301. echt onbetrouwbare visualisaties
Antwoord: [Zie antwoord op vraag 139](#)
302. Kom bij ons vanuit de woning kijken...Henk luseinkweg
Antwoord: [\[TK\] In de Klankbordgroep kunnen we gezamenlijk bepalen welke gezichtspunten we hanteren voor de visualisaties](#)
303. ik lever graag andere foto's waar de turbines wel te zien zullen zijn
Antwoord: [Zie antwoord op vraag 139](#)
304. Is er ook een "visualisatie" gemaakt van het maximale geluidsniveau op diverse plaatsen?
Antwoord: [\[TK\] Ja. Er zal een geluidstudie worden uitgevoerd.](#)
305. wie heeft deze foto's genomen
Antwoord: [\[TK\] Een collega van Green Trust.](#)
306. Doet Langerak niet mee???
Antwoord: [\[TK\] Vermoed dat het gaat over het feit dat er geen visualisatie vanuit Langerak is getoond. Zie verder antwoord op vraag 139](#)

307. graag visualisatie door onafhankelijke partij (Res inbeeld), ik geloof hier helemaal niets van
[Antwoord: Zie antwoord op vraag 139](#)
308. Precies tegenover de Huet
[Antwoord: Zie antwoord op vraag 139](#)
309. gigantisch dit
[Antwoord: Opmerking](#)
310. Wat een farce dit verhaal. sorry hoor maar dit is totaal ongeloofwaardig
[Antwoord: Opmerking](#)
311. Volgens mij mankeert er iets aan de inkleuring bij de visualisatie. In echt zullen ze veel meer opvallen.
[Antwoord: Opmerking](#)
312. Vanaf de provinciale weg...vanuit de achtertuin van velen
[Antwoord: Opmerking](#)
313. Diana Jansenuitzicht vanuit mijn badkamer dit
[Antwoord: Opmerking](#)
314. Inderdaad graag visualisatie van onafhankelijke partij
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
315. ook vanuit Langerak
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
316. dit plaatje is niet in juiste verhouding. Vele malen hoger dan de Dom, meer richting Eiffeltoren.
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
317. idd roos
[Antwoord: opmerking](#)
318. in .t echt bewegen ze.. valt veel meer op
[Antwoord: \[TK\] Dat klopt inderdaad. Bewegende objecten zijn beter zichtbaar dan stilstaande objecten. Dit is op een fotovisualisatie lastig zichtbaar te maken](#)
319. Eva HendriksenIk schrik echt van de hoogte!
[Antwoord: opmerking](#)
320. hele slechte visualisaties heb je niks aan!!
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)

321. Deze visualisatie klopt niet windmolens zijn veel te klein ingetekend, vergelijk maar eens met de mast in Langerak....
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
322. Ongeloofwaardig, dit geloof je zelf toch niet! Wat een lachertje die knullige visualisaties!
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
323. ahaha camoufleren van de 380kv matsen lukt al nauwelijks
[Antwoord: opmerking](#)
324. Zo kun je altijd mooie plekjes zoeken waar geen zicht op de windmolens zijn
[Antwoord: opmerking](#)
325. echt visualisatie met onafhankelijk bureau
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
326. Gemanipuleerde visualisaties!!
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
327. Excuus, een visualisatie van lik me het vestje! Hoe hoog zijn elektriciteitsmasten?
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
328. alleen de voor jullie gunstige locaties gekozen voor de foto's?!
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
329. Erg misleidend die foto's.....
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
330. Andre OttenDoor de 2 km zone niet te respecteren geven initiatiefnemers aan dat bescherming van het stads- en dorpsgezicht , met daarin ook kasteel Keppel, voor hun van weinig belang is.
[Antwoord: opmerking](#)
331. Lienersweg en eldrikeseweg tonen precies aan dat dit gedeelte van het landgoed volledig afgeschreven kan worden, je kunt niet met droge ogen volhouden dat hier het coulisselandschap niet vernield wordt
[Antwoord: opmerking](#)
332. Vergelijk het eens met de aanwezige elektriciteits masten
[Antwoord: opmerking](#)
333. wie zijn die stakeholders of organisaties? WIJ zijn betrokken
[Antwoord: \[TK\] We streven naar een klankbordgroep met een brede vertegenwoordiging vanuit de omgeving.](#)

334. Mensen trap niet in dit verhaal!
[Antwoord: opmerking](#)
335. Mooie plaatjes met al deze bomen ik kan wel 100 platenn vinden waar de molens vol te zien zijn. Dit geeft geen evenwichtige visualisatie . Waarom wordt dit zo gemanipuleerd?
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
336. hoeveel keukentafelgesprekken zijn er gehouden
[Antwoord: \[TK\] Een twintigtal](#)
337. Waarom wordt er geen visualisaties gegeven vanuit het fietspad langs de Oude IJssel?
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
338. waar zit de fase bezwaar en beroep?
[Antwoord: \[TK\] Bezwaar kan worden ingediend wanneer de vergunning is afgegeven. Daarna volgt beroep.](#)
339. Foto's zijn zeker genomen als je plat op de grond ligt, en mis ze vanuit Langerak en de Rijksweg
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
340. kijk naar mnlinker hand dan gaat mn rechter de windmolens bouwen
[Antwoord: Opmerking](#)
341. inwoners van Langerak en grensgebied Hummelo voelen zich niet gehoord.
[Antwoord: Opmerking](#)
342. Hoe kan het dat de gemeente Doetinchem niet houdtr aan het Koersdocument Achterhoek?
[Antwoord: \[FL\] Er is geen bestuurlijk vastgesteld koersdocument Achterhoek. Wel hebben Achterhoekse gemeenten afzonderlijk een eigen Routekaarten opgesteld. In het koersdocument Doetinchem Natuurlijk Duurzaam is opgenomen dat Doetinchem samen met de andere Achterhoekse gemeenten in 2030 energieneutraal wil zijn en een forse reductie wil bereiken van de uitstoot van CO2. Er wordt fors ingezet op energiebesparing. Daarnaast wordt ingezet op grootschalige duurzame energie-opwek, zoals zon op dak, zonneparken en windenergie.](#)
343. In de visualisatie lijken ze net zo hoog als de watertoren en die is maar 80 m hoog, dus die visualisatie maar met een korreltje zout nemen, wat korreltje! een pak zout!!
[Antwoord: zie antwoord op vraag 139](#)
344. waarom wordt dit participatietraject genoemd, we hebben als bewoners toch niets te vertellen?

Antwoord: [TK] We streven naar een klankbordgroep met een brede vertegenwoordiging van uit de omgeving.

345. eens _____

Antwoord: Opmerking

346. Behalve over zicht ook info over geluid graag

Antwoord: zie antwoord op vraag 304

347. Sinds 2018 in een vroege voorfase... graag toelichting

Antwoord: zie antwoord op vraag 97

348. Wie is aanspakeijk voor de waardemindering van onze huizen?

Antwoord: zie antwoord op vraag 134

349. Is Agem medeinitiatiefnemer van dit project en zo ja vanaf wanneer?

Antwoord: zie antwoord op vraag 131

350. Hoeveel winst gaan jullie maken?

Antwoord: [TK] Dat is nog onbekend en afhankelijk van het aantal windturbines en de hoogte. Als indicatie kan aangenomen worden een projectrendement van een project met een investering van 1 M€ per windturbine is ongeveer 7%.

351. De 'maar' 170m hoge windmolens bij Angerlo zijn van grote afstand storend te zien, 230 meter is nog veel hoger terwijl bebouwing veel dichterbij is. Hoezo geen overlast?

Antwoord: [TK] Windturbines zijn niet te verstoppen en van grote afstand te zien. Of dit als overlast wordt gezien is subjectief.

352. hopen te preken ???

Antwoord: vraag onduidelijk

353. Hoeveel datacenters gaan hiermee worden gevoed?

Antwoord: [TK] Geen

354. bereidt zijn om strengere grenswaarden als bovengrens te stellen. De strengere grenswaarden zouden dan gezamenlijk vastgesteld moeten worden. Graag horen wij of het landgoed

Antwoord: [TK] Hierover gaan we graag in overleg met de klankbordgroep.

355. hoe hoog zijn de electriciteitsmasten eigenlijk?

Antwoord: [TK] niet precies bekend bij mij . Normaal gesproken zijn hoogspanningsmasten rond de 60 meter hoog.

356. Greentrust de omwonenden hier in tegemoet willen komen?

Antwoord: [TK] Vermoed dat de vraag gaat over de grenswaarden van geluid. Zie daarover antwoord op vraag 354.

357. Wat is de rol van AGEM in deze?
Antwoord: zie antwoord op vraag 131
358. Kunt u aangeven in welke mate en ik welke rol Agem betrokken is?
Antwoord: zie antwoord op vraag 131
359. hoe zien jullie de "participatie"
Antwoord: [TK] Participatie zien we op zeven verschillende manieren 1) mede-eigendom 2) financiële participatie dmv bijvoorbeeld obligaties 3) een omwonendenfonds 4) een windfonds 5) meepraten over het ontwerp 6) lokale werkgelegenheid 7) landgoed.
360. Gemeente Doetinchem laat alles aan de vrije markt over en doet geen klont.
Echt schandalig
Antwoord: opmerking.
361. Wanneer zijn de eerste verkennende gesprekken met landgoed en gemeente Doetinchem gestart?
Antwoord: [TK] In 2018.
362. Vanaf de Keppesleweg bij Langerak zal het er mooi uit zien: de SEP (met waarschijnlijk nieuwe hal) en deze molens..
Antwoord: opmerking
363. waarom al deze plannen en procedures: terug naar de basisvraag: is er draagvlak voor windturbines. Het antwoord lijkt me na vanavond duidelijk: geen draagvlak!
Antwoord: opmerking
364. Als je op je knieën een foto maakt met een struikje ervoor dan zie de 230 meter hoge mast op 800 meter ook niet. Dit geeft een verkeerd beeld.
Antwoord: zie antwoord op vraag 139
365. Ja want na 2025 vervallen de subsidie mogelijkheden... hahah
Antwoord: Opmerking
366. Als je in een klankbordgroep gaat zitten geef je aan dat je het een goed initiatief vind. Kunt alleen maar meepraten over randzaken. Niet doen!
Antwoord: [TK] Dat is niet correct. Ook tegenstanders kunnen plaatsnemen in de klankbordgroep.
367. id ____
Antwoord: Opmerking

368. prachtig landschap wordt echt verpest zo. Mooi stuk Eldrik verdwijnt. Windmolens gewoon op zee. Distributie kan met inzet moderne technieken geen probleem zijn.
Antwoord: Opmerking
369. Juist _____.... GEEN draagvlak
Antwoord: Opmerking
370. Er hebben al heel veel mensen een petitie getekend tegen de plannen. Daar ooit eens naar gekeken?
Antwoord: [TK] Ja die hebben we gezien.
371. Is deze presentatie ergens beschikbaar?
Antwoord: [TK] Ja, op de website www.windparkdoetinchem.nl
372. Heeft de gemeente Doetinchem een inschatting wat de inwoners willen? In Bronckhorst blijkt uit een enquête dat er zeer weinig draagvlak is voor hoge windturbines
Antwoord: [FL] Het tegengaan van klimaatverandering is een maatschappelijke opgave waar we op in zetten. Het is niet meer de vraag of we bepaalde vormen van duurzame energieopwekking wel of niet willen, het is de vraag hoe en waar we ze willen. Dit is door onze gemeente in basis vastgelegd in het koersdocument Doetinchem Natuurlijk Duurzaam en verder uitgewerkt in het beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem.
373. Waarom geen onafhankelijke gespreksleider? Dit was toch toegezegd??
Antwoord: [TK] Judith van de Geer is een onafhankelijke gespreksleider.
374. als er niemand in de klankbordgroep zit, kunnen ze dan formeel verder?
Antwoord: [TK] Er zijn al behoorlijk wat aanmeldingen voor de klankbordgroep.
375. Mee een _____ absoluut geen DRAAGVLAK
Antwoord: Opmerking
376. _____, en een zonnepark aan de andere zijde van de provinciale weg in Langerak
Antwoord: Opmerking
377. Inderdaad geen draagvlak. Zie ook de petitie van tegenwind oude ijssel
Antwoord: Opmerking
378. Jorn hoe ver draagt het laagfrequente geluid bij molens van 230 meter hoog?
Antwoord: [TK] Zie de presentatie op de website www.windparkdoetinchem.nl
379. Is er nog iets gedaan met de handtekeningen die zijn "opgehaald"?
Antwoord: [TK] Niet in het ontwerp

380. Daar zijn nog geen modellen voor volgens mij.
Antwoord: [TK] Deze vraag betreft waarschijnlijk de vraag over het laagfrequente geluid. In dat geval is het niet correct dat daar geen modellen voor zijn. Die zijn er wel.
381. Jorn mooi hoe ver komt de slagschaduw van een 230 m hoge windmolen.
Antwoord: [TK] Exacte berekening van de impact van slagschaduw zal nog worden gedaan en ik afhankelijk van de precieze opstelling. Zie verder ook antwoord op vraag 249.
382. Waren de gemeenten Doetinchem en Bronckhorst 3 jaar gelden al op de hoogte?
Antwoord: [TK] Er is voor het eerst contact geweest met de gemeente in 2018.
383. meer dan 2 km geloof ik
Antwoord: [TK] Deze opmerking betreft waarschijnlijk de vraag over slagschaduw. Zie verder beantwoording van vraag 381
384. Graag kaart mbt slagschaduw van de ze molens... Oh ja: we weten niet precies waar ze komen. Handig!
Antwoord: Zie beantwoording van vraag 381
385. Wordt dit gemeten of gesimuleerd?
Antwoord: [TK] Zowel voor geluid als voor slagschaduw geldt dat dit wordt berekend.
386. hoe zijn dergelijke molens na gebruik te recyclen of af te breken?
Antwoord: zie antwoord bij vraag 224
387. Dus dan gaan we de molens stilzetten om de slagschaduw te beperken? Lekker duurzaam!
Antwoord: [TK] In de praktijk hoeven windturbines slechts een fractie van de tijd stil te staan. Slagschaduw treedt immers enkel overdag op, en dan ook nog enkel als het niet bewolkt is. Bij andere windparken zien we dat het verlies aan productie ruim onder de 1% ligt.
388. worden in de grond ingegraven..
Antwoord: Opmerking
389. Mooi landgoed in een Red Light District??????
Antwoord: [TK] Zie voor luchtvaartverlichting antwoord op vraag 300
390. Wordt er eengeluidsonderzoek verricht?
Antwoord: [TK] Ja
391. De wieken zijn van composiet materiaal en geen afvalverwerker accepteerd deze. IN Duitsland worden oude wieken begraven.
Antwoord: zie antwoord bij vraag 224

392. je kunt slagschaduw ook beperken door de afstand tov woningen groter te maken zoals dat in het buitenland ook gebeurt
Antwoord: opmerking
393. dank dus dat is echt niet duurzaam!
Antwoord: opmerking
394. er komen steeds meer onderzoeken over de negatieve gezondheidseffecten. Hoe gaat Doetinchem en Landgoed Keppel hier mee om (voorzorgprincipe).
Antwoord: [TK] Uiteraard is gezondheid belangrijk voor ons. Indien voorschriften en wetgeving wordt aangepast, zullen we ons daar aanhouden
395. Ik ben de animatie nog eens nagelopen. Deze is niet realistisch
Antwoord: opmerking
396. _____ de visualisatie: vanuit mijn keuken zie ik ze ook niet.
Antwoord: opmerking
397. Welk effect heeft het geluid op kinderen? Nemen zij meer waar?
Antwoord: [TK] Kinderen hebben voor zover ik weet vooral een beter gehoor bij hoge frequenties. Dit zal verder moeten worden voorgelegd aan een geluidsexpert.
398. Je wil toch niet fietsen en wandelen tussen die herriemakende molens
Antwoord: opmerking
399. dit is toch beeld van een windturbine van 80m hoog?
Antwoord: [TK] Nee, dit zijn visualisaties van windturbines van 230 hoog
400. hoe zit het met laagfrequent geluid
Antwoord: [TK] Zie de presentatie op de website www.windparkdoetinchem.nl
401. De gemeente Doetinchem heeft wederom niet de moeite genomen experts en bewoners, net als bij Bronckhorst, bij het beleidsplan ten aanzien van wind van de gemeente Doetinchem te betrekken.
Antwoord: [FL] Het beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem is in een intensieve samenwerking met inwoners tot stand gekomen. Daarbij heeft de gemeente Doetinchem experts beschikbaar gesteld aan de inwoners om tot goede plannen te komen. De plannen van deze inwoners zijn nagenoeg in zijn geheel overgenomen in het uiteindelijke beleidskader. Het exacte proces omtrent het beleidskader is opgenomen in het kader zelf dat is terug te vinden op https://www.doetinchem.nl/home/energie-opwekken_48522. Het besluitvormingsproces is terug te vinden op <https://besluitvorming.doetinchem.nl/themas/Duurzaamheid>

402. Vergelijkbaar met een grasmaaier? dat zal een hele beste zijn dan, de molens die overal staan hoor je op bijna 1000 meter afstand met windkracht5, laat staan meer wind!!!
Antwoord: [opmerking](#)
403. luister in een stille keuken maar eens naar een koelkast, hoe erg dat is, mooi klaar mee met dit perspectief
Antwoord: [opmerking](#)
404. windmolens vergelijken met een grasmaaier. Beetje onzin. een grasmaaier heeft geen infrageluid. Graag toelichting?
Antwoord: [\[TK\] Voor informatie over Laagfrequent geluid zie antwoord op vraag 378.](#)
405. de grasmaaier hoor je 1 x per week, de turbines altijd!
Antwoord: [\[TK\] Dat is niet het geval. Of het geluid van een windturbine te horen is, is erg afhankelijk van de omstandigheden. Indien het hard waait bijvoorbeeld is het achtergrondgeluid hoog. Wanneer het nog niet hard waait aan de grond maar wel al op ashoogte is de kans het grootst dat je de windturbines hoort.](#)
406. Jaarlijks gemiddeld is mooi, maar het maximale niveau is toch ook belangrijk?
Antwoord: [\[TK\] De wet schrijft een gemiddelde voor. Dat ligt vast in de norm. Het is inderdaad zo dat dit niet betekent dat het geluid nooit harder kan worden dan dat.](#)
407. DamWindmolens komen mijlen ver boven de bomen uit
Antwoord: [opmerking](#)
408. gemiddeld geluid... dus een discotheek die een gemiddelde geluidsbelasting mag geven.
Antwoord: [opmerking](#)
409. geluidsniveau is gemiddeld! kan dus veel hoger zijn!!!! (zie expertmeetings Bronckhorst)
Antwoord: [opmerking](#)
410. Hoe reageren dieren in de omgeving op het geluid van de windturbines?
Antwoord: [\[TK\] Ervaring leert dat dieren zich prima aanpassen aan de komst van windturbines.](#)
411. Met dat geluidsniveau kan enorm gesjoemeld worden omdat er met gemiddelden gerekend wordt en dat gebeurt ook in de praktijk. Hoe gaat Green Trust daarmee om
Antwoord: [\[TK\] Green Trust sjoemelt niet met geluidsniveaus.](#)
412. Molens een dagje stilzetten en klaar
Antwoord: [\[TK\] Hoewel dat in de praktijk een mogelijkheid is om onder de norm te blijven zal dit niet gebeuren bij een project van Green Trust. We houden ons aan de geest van de wet, en zoeken er geen mazen in.](#)

413. Bent u bekend met alle gezondheidseffecten van hoorbaar/niet hoorbaar geluid?
Antwoord: [TK] We streven naar een windpark zonder impact op de gezondheid.
414. Gaat Greentrust zich ervoor inzetten om uiteindelijk de overlast voor inwoners zoveel mogelijk te beperken? Zo ja, hoe? Worden windmolens zo ver mogelijk van woningen geplaatst?
Antwoord: [TK] Steven is een windpark te realiseren dat zoveel mogelijk rekening houdt met omwonenden. Dat kan betekenen dat we de windturbines verder dan volgens de wet noodzakelijk is, van woningen zetten.
415. Het verhaal dat geluid v windmolens wegvalt in achtergrond geluid is lastig als id 8hoek het meestal stil is..Graag toelcithing.
Antwoord: [TK] zie antwoord op vraag 405. En daarbij: de windsnelheid bepaalt voor een groot deel het achtergrondgeluid. Hoe harder het waait, hoe meer geluid de omgeving maakt.
416. Zijn er al bewoners die hebben aangegeven dat ze willen participeren?
Antwoord: [TK] Er zijn inwoners die hebben geïnformeerd naar de mogelijkheid om te participeren.
417. Van laagfrequent geluid kun je ziek worden. Waarom worden de internationale normen niet aangehouden?
Antwoord: [TK] Er bestaan geen internationale normen voor laagfrequent geluid. Elk land hanteert andere normen (volgens informatie van de NWEA). Zie ook: <https://www.nwea.nl/kb/wat-zijn-de-geluidsnormen-in-nederland-en-hoe-verhouden-die-zich-tot-het-buitenland/?lang=en>
418. Het gaat over de laagfrequente golven die je NIET hoort die voor tinnitus, hypertensie, slaap-en concentratiestoornissen, epilepsie e.d. zorgen niet het geluid.
Antwoord: opmerking
419. WHO rapport over infageluid kent u die?
Antwoord: [TK] Windturbines maken laagfrequent en infrageluid. Bij hoge intensiteit kan dat schadelijk zijn. Niet elke windturbine maakt evenveel geluid. We zullen de keuze voor de windturbine laten afhangen van de geluidscurves over alle frequenties.
420. Onder de 20 Hz hoor je niet en voel je rechtstreeks met je lichaam!!!!
Antwoord: opmerking
421. Waarom zijn de windmolens bij Angerlo, aanzienlijk lager dan de geplande windturbines op landgoed Keppel in de wijde omgeving te zien? Zowel overdag als in het donker. Vanuit Zutphen, Herwen
Antwoord: [TK] Doordat de overheid de subsidieregeling steeds lager maakt, moeten de windturbines groter worden.

422. Gelukkig hebben zonneparken geen geluid en slagschaduw. Makkelijke keus dus
Antwoord: opmerking
423. Van een druppelende kraan kun je ook gek worden
Antwoord: opmerking
424. De grenswaarden in de geluidsnorm zijn niet gevalideerd of deze voldoende de gezondheid van mensen beschermen. Er zijn diverse onderzoeken die aantonen dat dat wel zo is. Zie ook de groeiende zorg
Antwoord: opmerking
425. En dan zouden 'onze' turbines niet zichtbaar zijn? Laat ons niet lachen!!
Antwoord: [TK] Windturbine zijn zeker zichtbaar. Er wordt niet beweerd dat ze onzichtbaar zouden zijn.
426. Geluid binnenhuis of in je achtertuin?
Antwoord: [TK] Het betreft geluid op de gevel. Dus buitenshuis.
427. weer niets over gezondheids aspecten omwonenden i.v.m. geluid????
Antwoord: zie antwoord vraag 459
428. Ik neem aan dat jullie dit wel onderzoeken toch? (Laagfrequent geluid)
Antwoord: [TK] Ja.
429. even over de grens kijken; in Duitsland wordt voorzorgsbeginsel gehanteerd
Antwoord: opmerking
430. Gewoon alle deuren en ramen dicht!
Antwoord: opmerking
431. Dus in de achtertuin kan het tot hinder leiden geeft deze meneer aan.
Antwoord: opmerking
432. Ik begrijp hier uit dat jullie LF geluid dus wel als toetskader meenemen. Graag krijgen we hier openelijk inzicht in.
Antwoord: [TK] Alle onderzoek zijn open en transparant. LFG zal worden meegenomen.
433. Binnenshuis metingen gaan van gesloten ramen uit - geen realistische situatie
Antwoord: opmerking
434. de ideefixe dat het geluid v windmolens wegvalt in het achtergrond geluid lijkt zo om dat bij veel meting wordt gewerkt met een bandbreedte. Graag beter voorbereiden.
Antwoord: [TK] Niet helemaal duidelijk of dit een vraag is.

435. Wat?! Geen hinder binnen? Kan dat even zwart op wit met garantie en boetes geregeld worden?
Antwoord: [TK] Indien het windpark gerealiseerd is, zullen we ons moeten houden aan afgegeven vergunningen.
436. het gaat nu over geluid binnen. We zijn juist in het buitengebied gaan wonen om te genieten van de mooie omgeving en de rust. Dus zeer storend als je buiten zit.
Antwoord: [JM] Voor zowel het binnen- en buitengebied gelden dezelfde geluidsregels. Hier zal aan getoetst worden.
437. Kunt u aangeven hoeveel subsidie er per windturbine wordt verstrekt?
Antwoord: [TK] De subsidieregeling (SDE) werkt met een garantiebedrag. Per opgewekte MWh (=1.000 kWh) ontvang je een bedrag van bijvoorbeeld 50 euro. De stroom verkoop je aan een elektriciteitsbedrijf, vaak tegen de marktprijs. Indien deze marktprijs bijvoorbeeld 40 euro is, ontvang je vanuit de overheid dus aanvullend nog 10 euro. Wanneer de marktprijs van stroom zakt naar 35 euro, ontvang je 15 euro per MWh. Wanneer de marktprijs boven de 50 euro stijgt, ontvang je geen subsidie meer. Het is dus een productiesubsidie en geen investeringsubsidie vooraf. Het is dus afhankelijk van de ontwikkeling van de stroomprijs in eerste vijftien jaar van exploitatie hoeveel subsidie je ontvangt. Het is lastig om de stroomprijs van de toekomst in te schatten, maar in onze modellen gaan we ervan uit dat we de eerste zes jaar subsidie ontvangen, en dat de stroomprijs daarna boven het garantiebedrag zit.
438. Waar is de kritische vragensteller in de zaal?
Antwoord: opmerking
439. Wat zijn de gezondheidseffecten van laagfrequent geluid?
Antwoord: zie antwoord vraag 459. En presentatie "Slagschaduw & geluid" op onze website www.windparkdoetinchem.nl
440. Heeft u de toeristische/ recreatieve sector in de Achterhoek geïnformeerd over uw plannen ook zij zijn benadeelden bij het doorvoeren van uw plannen gezien de verwachte schade/ inkomstenderving
Antwoord: [JM] De toeristische sector is niet geïnformeerd over de plannen. We vinden het belangrijk om eerst de (directe) omgeving te informeren. Verder proberen wij zoveel mogelijk belanghebbenden te informeren over onze plannen. Uit verschillende onderzoeken blijkt niet dat de toeristische sector nadelen zal ondervinden van windturbines.
441. Dus ik concludeer dat Landgoed Keppel zich de zaken vult op kosten van duizenden omwonenden
Antwoord: opmerking
442. Buiten zitten kan niet meer in 2025...
Antwoord: opmerking

443. Waarom houden jullie je niet aan de standaarden die in het buitenland worden aangehouden voor het plaatsen van windmolens ten opzichte van woongebieden? Nederlands is veel dichter bevolkt!
Antwoord: [TK] [We houden ons aan de wetten van het land waar we wonen.](#)
444. niet allen berekeningen te theoretisch. geluids metingen moet uitslag geven
Antwoord: [TK] [Het is me niet duidelijk wat de vraag is.](#)
445. Uit een analyse van Stadszaken van de verkiezingsprogramma's voor de komende verkiezingen blijkt, dat de meeste politieke partijen zeer terughoudend zijn met wind op land ! Belofte maakt schuld
Antwoord: [opmerking](#)
446. Wat dan resteert is dat de bewoners straks last hebben van het geluid maar dat er niets meer aangedaan wordt als ze er inmiddels staan
Antwoord: [TK] [Wanneer het windpark gebouwd is, zullen we ons aan de eisen uit de vergunning moeten houden. Indien dat niet het geval is, zal er handhaving volgen.](#)
447. natuurorganisaties zijn tegen hoge windturbines in de dit gebied. Respecteer de natuur
Antwoord: [TK] [Ervaring bij andere parken leert juist dat een hoge tiplaaagte tot minder vogelslachtoffers leidt. De tiplaaagte is het laagste punt dat de tip komt. Dus wanneer een blad recht naar beneden staat. Het tegenovergestelde van tiphoogte. Hoe hoger deze tiplaaagte hoe beter voor vogels, want die komen meestal niet zo hoog.](#)
448. Op welke manieren zijn jullie op een laagdrempelige manier bereikbaar voor vragen van inwoners en communiceren jullie dit ook naar buiten toe? Zo weten inwoners waar ze betrouwbare info kunnen vinden
Antwoord: [TK] [We willen juist via de klankbordgroep in overleg. Je kan ons ook altijd bellen of mailen op \[info@windparkdoetinchem.nl\]\(mailto:info@windparkdoetinchem.nl\)](#)
449. Er zijn mensen die van niet hoorbaar geluid ziek worden. Dit is in internationale studies aangetoond. Hoe worden wij als bewoners beschermd tegen deze negatieve invloeden?
Antwoord: [zie antwoord vraag 459. En presentatie "Slagschaduw & geluid" op onze website \[www.windparkdoetinchem.nl\]\(http://www.windparkdoetinchem.nl\)](#)
450. Hoe scoren de moderne turbines van 6-8 MW in de verkamme curve. Graag hier inzicht in te verschaffen.
Antwoord: [TK] [We zullen van alle mogelijke windturbines de geluidscurves doorrekenen. Ook LFG zal onderzocht worden.](#)
451. Het geluid is ook te reduceren door af te zien van dit onheilzame plan
Antwoord: [opmerking](#)

452. Volgens Fachagentur Windenergie an land geldt voor Nordrhein-Westfalen grenzend aan de Achterhoek: Die Abstandsempfehlung von 1.500 m als Grundsatz
[Antwoord: opmerking](#)
453. Wat zijn de gevolgen voor koeien en paarden die in de wei staan? Moeten we al onze beesten vanaf 2025 binnen laten
[Antwoord: \[TK\] Nee dat hoeft niet. In het hele land staan windturbines met koeien eronder. Die hebben daar totaal geen last van.](#)
454. Er is een app waarin je laagfrequent geluid kan luisteren. Je kan op verschillende toonhoogten testen en horen hoeveel geluid het eigenlijk is.
[Antwoord: opmerking](#)
455. Zijn dit alternatieve feiten?
[Antwoord: \[TK\] Nee.](#)
456. overal in het land zijn zorgen over de gezondheidseffecten. We kunnen dit nu nog keren door te kiezen om GEEN windturbines te plaatsen. Er zijn genoeg alternatieven.
[Antwoord: opmerking](#)
457. Heb de indruk dat sprekers een belang hebben.
[Antwoord: opmerking](#)
458. Nooit meer een donkere nacht in de Achterhoek!
[Antwoord: \[TK\] zie antwoord vraag 300](#)
459. Naar welk onderzoek wordt verwezen dat het niet schadig is qua gezondheid?
[Antwoord: \[JM\] Onder andere het RIVM raadpleegt hierover \(en het RIVM raadpleegt ook weer verschillende \(internationale\) onderzoeken.](#)
460. het begint weer veel te lijke op de discussies met mondkapjes
[Antwoord: opmerking](#)
461. Waarom worden de aanbevelingen conclusies van de internationale onderzoeken om 10 x tiphoogte tot bewoning aan te houden niet gevolgd?
[Antwoord: zie antwoord vraag 443](#)
462. Er is heel veel bekend en onderzocht over het effect van stress!!
[Antwoord: opmerking](#)
463. En die onderzoeken komen specifiek uit Nederland. In het buitenland worden afstanden aangepast en zelfs molens al weer afgebroken vanwege de overlast
[Antwoord: opmerking](#)
464. Graag wetenschappelijke onderbouwing dat er geen gezondheidsschade wordt toegebracht.

[Antwoord: Zie antwoord vraag 459](#)

465. Welke organisatie heeft de gezondheids aspecten onderzocht?

[Antwoord: Zie antwoord vraag 459](#)

466. Hoe kan het dat de lasten met name bij ons burgers worden neergelegd?

[Antwoord: opmerking](#)

467. Nu gaan we rijk worden!

[Antwoord: opmerking](#)

468. 400 meter is absurd en dat is bewezen!!

[Antwoord: opmerking](#)

469. haha

[Antwoord: opmerking](#)

470. we hoeven niet te participeren, we willen de windturbines NIET

[Antwoord: opmerking](#)

471. Langdurig verhoogd stressniveau is toch ook een oorzaak van ziekte!!

[Antwoord: opmerking](#)

472. graag eens de rapporten van de Doetinchemse huisartsen lezen m.b.t. gezondheidsklachten!

[Antwoord: opmerking](#)

473. waar kunnen bewoners over meermalen, alles ligt toch vast

[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord vraag 74](#)

474. Uit alle reacties hier kan maar 1 conclusie getrokken worden. Geen draagvlak. Stoppen dus.

[Antwoord: opmerking](#)

475. Hoe kan de omgeving NIET meedoen???

[Antwoord: -](#)

476. welke verantwoording is er wanneer er wel overlast is bij het zitten in achtertuin en mogelijke waardedaling van woningen

[Antwoord: zie antwoord op vraag 134](#)

477. ik wil niet mee doen, ik wil GEEN windturbines!

[Antwoord: opmerking](#)

478. Mij liggen andere medische informatie vanuit de medische wereld voor.

[Antwoord: opmerking](#)

479. Laat dat participeren maar zitten wij willen niet meedoen!
Antwoord: [opmerking](#)
480. sociaal maatschappelijk feitelijk dus geen lusten? graag toelichting waarom dit zo beperkt is.
Antwoord: [\[TK\] Vorm van participatie te bespreken in klankbordgroep.](#)
481. In het Concept RES Regio Achterhoek staat aangegeven, dat “Tenslotte gaan we inzetten op een grote financiële participatie van inwoners en gelijkwaardig mede-eigenaarschap
Antwoord: [\[TK\] Dat is ook de bedoeling bij Windpark Doetinchem.](#)
482. Nou niet van ons
Antwoord: [opmerking](#)
483. We participeren niet!!!!
Antwoord: [opmerking](#)
484. stilstand voorziening is symptoom bestrijding
Antwoord: [opmerking](#)
485. Hoe waar en wie maakt er bezwaar, want daar wil ik wel in participeren!
Antwoord: [\[TK\] Zoals in elke ruimtelijk procedure is bezwaar en beroep mogelijk. Dat kan wanneer de vergunningen zijn afgegeven.](#)
486. Er staat niet hoe groot...
Antwoord: [opmerking](#)
487. wat betekent in gezamenlijkheid?
Antwoord: [\[TK\] Het windpark zal voor een groot deel eigendom worden van een lokale coöperatie.](#)
488. Hoever gaat de zeggenschap van inwoners?
Antwoord: [zie antwoord op vraag 74](#)
489. vraag niet hoe mensen kunnen participeren, vraag of ze windturbines willen in hun omgeving
Antwoord: [\[TK\] Er zijn ook mensen die willen participeren. Niet iedereen kijkt hetzelfde aan tegen de plaatsing van windturbines.](#)
490. landgoed keppel ging tot aan de raad van State tegen de komst van de nieuwe electriciteitsmasten en nu windmolens van 230 meter wil laten plaatsen? Het gaat dus niet om de natuur maar om het geld.
Antwoord: [\[DVL\] Dat is onjuist. Er wordt ten onrechte een verband gesuggereerd tussen de natuur en de rechtzaak enerzijds en financieel gewin anderzijds. Een eerdere uitspraak is hiermee uit zijn verband gerukt.](#)

Tijdens een gesprek met "Tegenwind" zo'n twee jaar geleden is gevraagd of Landgoed Keppel winturbines "mooi" vond. Daarop heeft DvL geantwoord: "Of winturbines mooi zijn? Daarover heeft iedereen een eigen mening. Ik vind ze iig niet lelijk." Destijds waren er plannen om dwars door het landgoed hoogspanningsmasten te plaatsen om meer energie de regio in te brengen. Hier is Landgoed Keppel tegen in beroep gegaan, omdat er onzes inziens alternatieven waren (door de kabels door de grond te trekken, danwel het tracee iets anders te leggen waardoor het meer over de randen ging). Dit is afgewezen.

Nu moeten we met z'n allen datzelfde net voorzien van veel meer duurzaam opgewekte energie. Er is een enorme urgentie om klimaatverandering te verminderen.

Wind is de meeste effectieve en minst grondgebruik verslindende wijze om veel duurzame energie op te wekken. Overal in Nederland is ruimtegebrek en iedereen wijst naar een andere locatie. Wij hebben (relatieve) ruimte, hier zou het kunnen en het past bovendien met andere doeleinden die het landgoed ook nastreeft.

491. Het laatste voorbeeld hoe ergenis wordt weggepoetst is symptomatisch voor deze presentatie

Antwoord: opmerking

492. zeer eenzijdig verhaal

Antwoord: opmerking

493. Als potentieel eigenaar wil ik veel meer inspraak. Waarom wordt dit geblokkeerd?

Antwoord: [TK] Dit wordt niet geblokkeerd.

494. idd _____

Antwoord: opmerking

495. hoe gaan jullie om met waardevermindering van woningen in de omgeving van turbines

Antwoord: zie antwoord op vraag 134

496. Zeer recent heeft minister Ollongren aangegeven: "... Bouw geen zonneweides, maar plaats zonnepanelen zo veel mogelijk op daken. Laten we windmolens zo veel mogelijk op zee bouwen."

Antwoord: opmerking

497. idd lullig

Antwoord: opmerking

498. Wil het landgoed wel medezeggenschap van inwoners? en wat is de verhouding in aandeelhouderschap?

Antwoord: [TK] Het windpark wordt voor een groot deel eigendom van een lokale cooperatie. Het percentage is afhankelijk van de wens.

499. hoe zit het met de 10x tiphoogte richtlijn? waarom het risico nemen om deze binnen 2x tot 2.5x tiphoogte?
Antwoord: [JM] Deze vraag begrijpen wij niet.
500. Jongens als je zo'n project zo positief uitlegt en de reacties zijn zo negatief dan kan je spreken van blindheid voor de realiteit. Stop er maar mee
Antwoord: opmerking
501. Denkt u nu echt dat de indrukwekkende weerstand van burgers verdwijnt met geld?
Antwoord: [TK] Nee. Maar het maakt wel verschil voor wie de windturbine draait.
502. Het is wel lekker veilig zo met een digitale, 1 richting bijeenkomst. Geen kritisch, hoorbare, geluiden uit de zaal. Die vd chat hoeft je niet perse te beantwoorden. Je verhaal wordt niet onderbroken.
Antwoord: [TK] We hebben ook de voorkeur voor een fysieke meeting, maar dat kan nu niet. We beantwoorden alle vragen uit de chat.
503. met burgers spreken is echt iets anders dan voor eigen parochie preken
Antwoord: [TK] Eens. Daarom houden we ook keukentafelgesprekken en zullen we starten met een Klankbordgroep.
504. geld maakt niet gelukkig, gezondheid en woongenot wel
Antwoord: opmerking
505. Valt het financiële beheer ook onder het toezicht van de afm?
Antwoord: [TK] Wanneer een lokale coöperatie mede-eigenaar wordt van het windpark valt dat niet onder toezicht van de afm. Het betreft immers gewoon een onderneming. Wanneer het windpark financiële producten gaat uitgeven, zoals obligaties, voor een bedrag hoger dan vijf miljoen euro, valt het wel onder het toezicht van de afm.
506. welke voorwaarden obligaties
Antwoord: [TK] Vraag niet duidelijk.
507. Uit de Webinars, die ik heb bijgewoond bleek, dat er bij de aanwezigen een grote aversie bestaat tegen hoge windmolens (tenminste niemand wil deze in zijn eigen achtertuin).
Antwoord: opmerking
508. Lokaal eigenaarschap? Dus als ik een brievenbusfirma in Doetinchem opricht, financiële middelen beschikbaar stel? Dat
Antwoord: [TK] Het gaat om echt lokaal eigendom. Dus van een coöperatie van inwoners van Doetinchem en Bronckhorst. Een brievenbusfirma is geen lokaal eigendom.

509. De meeste deelnemers aan de Webinars vinden, dat de waarde van het kleinschalig Achterhoeks landschap en hun onroerend goed sterk vermindert door het plaatsen van zeer hoge windturbines.

[Antwoord: opmerking](#)

510. Goed plan, die obligaties! Ha ha...

[Antwoord: opmerking](#)

511. Vraag me echt af wie van de omwonenden mee gaan doen. Is dat een voorwaarde?

[Antwoord: \[TK\] Nee het is geen voorwaarde.](#)

512. Ik heb wel 100 euro over....

[Antwoord: opmerking](#)

513. Ik heb al zonnepanelen

[Antwoord: opmerking](#)

514. Dus alle hinder verdwijnt als sneeuw voor de zon als wij er maar aan verdienen? Een zeldzame overkoepelende minachting van iedereen in deze chat.

[Antwoord: \[TK\] Nee de hinder verdwijnt niet.](#)

515. We krijgen er nog zonnepanelen gratis bij ook!

[Antwoord: opmerking](#)

516. In de financiële berekeningen wordt de waarde van het landschap nauwelijks of niet meegenomen. Mede door de huidige SDE- regeling ontstaan er perverse prikkels: hoe hoger de windturbines hoe beter

[Antwoord: opmerking](#)

517. Ja hoor, hou mensen maar een beetje geld voor en dan maar hopen dat ze er in trappen. Hier worden maar een beperkt aantal mensen echt beter van ene dat zijn NIET de omwonenden!!!

[Antwoord: opmerking](#)

518. aan welke voorwaarde van participatie moet Greentrust/Landgoed voldoen om toestemming te krijgen voor de plannen?

[Antwoord: \[TK\] Green Trust ontwikkelt alle wind- en zonneprojecten in samenwerking met coöperaties. Dat doen we omdat we ervan overtuigd zijn dat dit de beste manier is, niet omdat het opgelegd wordt door de gemeente.](#)

519. Iets wat zo dicht bij een woonwijk wordt geplaatst kan niet 'mooi uitgelegd' worden Sjoerd. Ik vraag me af wie hier blind is voor de realiteit

[Antwoord: opmerking](#)

520. Ik heb ook al zonnepanelen

[Antwoord: opmerking](#)

521. als je binnen de 400 m woont is participatie de enige reden voor de uitzondering voor het afgeven van vergunning.
[Antwoord: \[TK\] Deze opmerking is onjuist.](#)
522. Greentrust (de spreker Tijmen Keesmaat zelf) heeft in oktober aangegeven dat AGEM de mede-initiatiefnemer wordt van dit windpark. Onze gemeenten zijn lid van AGEM en bepalen wat daar gebeurt.
[Antwoord: \[TK\] Het klopt dat we gesproken hebben met AGEM. Dit heeft echter nog niet geleid tot een samenwerking.](#)
523. vraag liever eens wat de omwonenden echt willen
[Antwoord: \[TK\] De klankbordgroep is bij uitstek geschikt om hierover met elkaar in overleg te treden.](#)
524. we hebben al geïnvesteerd in een energieneutraal huis! NIET in windturbines
[Antwoord: opmerking](#)
525. omgevingsfonds als doekje voor het bloeden?
[Antwoord: opmerking](#)
526. Vergelijkbare projecten in Zeeland , ergens op de heide.. Klinkt allemaal wat ruimer.
[Antwoord: opmerking](#)
527. waarom wordt er niet gedacht in meervoudige waardecreatie in plaats van alleen in financiële waarde?
[Antwoord: \[TK\] We staan zeer open voor ideeën over meervoudige waardecreatie. Een windpark is bij uitstek een project waarbij het niet enkel gaat om financiële waarde. Dat een project zwarte cijfers schrijft is een voorwaarde voor realisatie. Winstmaximalisatie is niet het streven.](#)
528. We kunnen stellen dat alle 'fondsen' bedoeld zijn als omkoping en smeergeld
[Antwoord: opmerking](#)
529. wij hebben 30 zonnepanelen..heb geen energie meer nodig. Kan ik daarmee de windmolesn tegenhouden?
[Antwoord: \[TK\] -](#)
530. Wij willen dat niet meneer
[Antwoord: opmerking](#)
531. Komen ze weer met het financieren van een buurthuis, lekker goedkoop, ook de speeltuin komst straks zeker
[Antwoord: opmerking](#)
532. ja geldverdienen yeah

[Antwoord: opmerking](#)

533. Uitgaande van de gegevens van de haalbaarheidsstudie windenergie in Doesburg (6 mei 2020 , blijkt, dat een aanzienlijke beperking van de hoogte tot (100-150 meter) geen enkel probleem is

[Antwoord: zie antwoord op vraag 259](#)

534. Waarom worden de omwonenden niet gevraagd wat ze willen... we leven toch in een democratie

[Antwoord: \[JM\] We zijn op dit moment bezig met de omgeving te informeren over het project. Binnen de klankbordgroep zullen adviezen van deelnemers \(waaronder de omwonenden\) mee worden genomen in de planvorming.](#)

535. 47db is gemiddelde norm slaat nergens op!

[Antwoord: \[TK\] Het is inderdaad een gemiddelde. Dat is hoe de wet in Nederland in elkaar zit.](#)

536. Er is al een buurthuis, houd maar op

[Antwoord: opmerking](#)

537. Hoogte staat dis niet vast

[Antwoord: \[TK\] Nee, niet noodzakelijkerwijs. Zwarte cijfers schrijven is noodzakelijk, anders komt het er niet. Winstmaximalisatie is niet het doel.](#)

538. volgenhs brief staat hoogte wel vast

[Antwoord: \[TK\] In de brief staat inderdaad dat de hoogte vast staat. Dat is in zoverre juist dat indien we zwarte cijfers willen schrijven, we onder de huidige SDE systematiek een bepaalde minimale hoogte nodig hebben. De hoogte zelf is dus geen uitgangspunt, maar een gevolg.](#)

539. Jullie geven aan dat we mogen kiezen (locatie), maar in de brief geven jullie aan van niet? Wat is nu waarheid?

[Antwoord: \[TK\] Zie vraag 539](#)

540. Dus we kunnen wel stellen dat alle 'fondsen' bedoeld zijn als omkoping en smeergeld!!

[Antwoord: opmerking](#)

541. Over de details mogen we dus nog iets zeggen.

[Antwoord: zie antwoord op vraag 74](#)

542. Kan ook gekozen worden voor geen windmolens?\

[Antwoord: \[TK\] Ons doel is een windpark.](#)

543. lokale werkgelegenheid: help met onderhoud landgoed?

[Antwoord: \[TK\] -](#)

544. als slagschaduw op de woning wordt gemeten, maar met een ruim uitzicht op de uiterwaarden van de IJssel, hoe dan meten.
Antwoord: [TK] Vraag is me niet duidelijk.
545. deze bijeenkomst is niet juist; volledig eenzijdig
Antwoord: [TK] Het is een eerste presentatie van ons project. Vanwege de grootte van de groep is het lastig om een interactieve sessie te houden. Dat willen we doen in de Klankbordgroep.
546. In Zutphen heeft de gemeente afstand genomen, omdat de omwonenden in Leesten er niet mee eens waren, maar Doetinchem is niet bereikbaar voor omwonenden
Antwoord: [FL] De afwegingen die Zutphen heeft gedaan zijn in Doetinchem niet bekend. Doetinchem stuurt er actief op aan dat initiatiefnemers omwonenden juist aan de voorkant van het proces betrekken bij de plannen. Hier ziet Doetinchem op toe en is altijd bereikbaar om hier op te reflecteren.
547. Jullie noemen steeds klankbordgroep. Graag namen en rugnummers!
Antwoord: [TK] De Klankbordgroep bestond nog niet ten tijde van de informatieavond. Inmiddels is er een KBG gevormd. Deze bestaat uit zo'n 30 omwonenden. Eenieder die wil deelnemen is ervoor uitgenodigd.
548. landgoed keppel heeft net de schapen afgeschaf op haar landgoed...
Antwoord: opmerking
549. hoe wordt immaterieel schade door gezondheidsklachten afgehandeld.
Antwoord: [JM] Waar wordt hier op bedoeld? Vraag onduidelijk.
550. Molenbaas worden zeker
Antwoord: opmerking
551. Die foto's zijn vertekend. Hoe kan het dat ik de molens van Angerlo op 11km kan zien vanuit ons huis op de Huet. Deze zij 170 meter hoog. Wakker worden!!!
Antwoord: opmerking
552. de baten worden niet in verhouding gebracht, de grote koek voor Greentrust en Landheer, kruimeltjes voor mensen die de ellende hebben
Antwoord: [TK] We streven naar gezamenlijk eigenaarschap.
553. lokale economie stimuleren kan ook met alternatieve vormen van duurzame energie, het is toch nu wel duidelijk dat er geen draagvlak is voor windturbines
Antwoord: opmerking
554. Graag een plan in welke mate de lokale economie gaat profiteren van dit windpark?
Antwoord: [TK] Bij lokaal eigendom zullen de revenuen lokaal blijven.

555. Wie zit er in de klankbordgroep?
Antwoord: [TK] Een vertegenwoordiging van 30 omwonenden.
556. Landgoed staat aan de verkeerde kant, die doen alleen financieel mee
Antwoord: [TK] Deze opmerking is niet juist.
557. Het landgoed verkopen aan en stichting die echt de belangen van het landgoed tot doel heeft is de allerbeste optie
Antwoord: [TK] Het landgoed is reeds eigendom van een stichting. Deze stichting heeft de belangen van het landgoed als doel.
558. mee praten? wel erg éénrichting, geen interactie zo.
Antwoord: [TK] Dat is nu eenmaal de vorm van deze eerste presentatie. In de klankbordgroep gaan we graag in dialoog.
559. Hoeveel mensen kunnen deelnemen aan de klankbordgroep??
Antwoord: [TK] Momenteel zitten er ongeveer 30 mensen in de klankbordgroep.
560. Allemaal in de klankbordgroep!
Antwoord: opmerking
561. Komen er ook tegenstanders in de klankbordgroep?
Antwoord: [TK] Ja.
562. Hoe kun je iets wat krom is recht praten
Antwoord: opmerking
563. Ongeloofe;jk respectloos. Werkgelegenheid? Hoe dom denken jullie dat we zijn?
Antwoord: opmerking
564. Let wel: de klankbordgroep vertegenwoordigt niet de bewoners. U selecteert immer de leden van de klankbordgroep.
Antwoord: [TK] Dat is onjuist.
565. Klankbordgroep geleid door het Windpark?
Antwoord: [TK] Nee, een klankbordgroep waarin omwonenden, gemeente en initiatiefnemer met elkaar in gesprek gaan onder leiding van een onafhankelijke voorzitter.
566. Hoe kan iemand onafhankelijk zijn als ze betrokken is bij het windpark?
Antwoord: [TK] Dat kan prima. Een voorzitter moet een proces leiden, en niet sturen. De persoonlijke opvattingen van een voorzitter doen niet ter zake. Wel kennis van het onderwerp en professionaliteit in het leiden van processen.
567. Dat zegt onze wedhouder ook
Antwoord: opmerking

568. Onafhankelijk? wie betaalt?
Antwoord: [TK] Green Trust betaalt, maar stuurt de voorzitter niet. De voorzitter heeft geen inhoudelijke rol, maar dient enkel te begeleiden van een proces.
569. Is de onafhankelijk gespreksleider goedgekeurd door omwonenden?
Antwoord: [TK] In de eerste klankbordgroepsessie (08-04-2021) is gesproken over de rol van de voorzitter. Besloten is een nieuwe voorzitter te zoeken.
570. Door wie wordt Judith betaald?
Antwoord: [TK] Door Green Trust. Noot: Hierover was tijdens de informatieavond 03-03-2021 nog onduidelijkheid tussen Green Trust en de gemeente Doetinchem.
571. Is de onafhankelijk gespreksleider goedgekeurd door omwonenden
Antwoord: [TK] Zie opmerking vraag 569
572. toch niet helemaal onafhankelijk...
Antwoord: [TK] Een voorzitter begeleidt het proces, maar stuurt niet.
573. Dan ben je dus niet onafhankelijk!!
Antwoord: [TK] Wel.
574. lekker onafhankelijke gespreksleider (vrouw met blauwe blouse)
Antwoord: opmerking
575. Niet neutraal dus!
Antwoord: [TK] Iemands persoonlijke opvatting staat los van iemands kwaliteiten om een proces te begeleiden. Vergelijk het met een scheidsrechter. Hij kan een voetbalwedstrijd in goede banen leiden onafhankelijk van zijn of haar voorkeur voor een van de twee partijen.
576. Goed begin
Antwoord: opmerking
577. Dus wel een belang en niet onafhankelijk!!
Antwoord: [TK] Geen belang in dit project.
578. De klankbordgroep moet nog gevormd worden, de gespreksleider, in dienst van? Wie betaald mevrouw haar salaris?
Antwoord: [TK] Zie antwoorden op de vragen hierboven.
579. wat doe je dan in dtc als je in Arnhem woont
Antwoord: [TK] Waar iemand woont doet niet ter zake. Sterker nog, het is juist beter als de procesbegeleider niet zelf in de buurt woont.
580. Dus wel een afhankelijke gespreksleider.
Antwoord: [TK] Nee

581. Tot nu toe niets onafhankelijk...
Antwoord: opmerking
582. niet neutaal dus...
Antwoord: opmerking
583. niet neutraal
Antwoord: opmerking
584. We kiezen echt een andere
Antwoord: [TK] De deelnemers aan de KBG hebben inmiddels besloten om een andere voorzitter te zoeken.
585. hee we invulling geven (wie is we?)
Antwoord: [TK] Onduidelijk waar deze vraag betrekking op had.
586. Niet neutraal dus
Antwoord: [TK] Zie opmerkingen hierboven over onafhankelijkheid van de voorzitter.
587. onafhankelijkheid zie ik nog niet, kijk ook maar op haar LinkedIn
Antwoord: [TK] Zie opmerkingen hierboven over onafhankelijkheid van de voorzitter.
588. hoeveel mensen in de klankbordgroep
Antwoord: [TK] Momenteel zo'n 30.
589. Klopt Marco, niets van waar!
Antwoord: opmerking
590. Het gaat niet alleen om de mensen in Doetinchem, kan er ook gesproken en geluisterd worden naar bewoners van de gemeente Bronckhost
Antwoord: [TK] Eens met opmerking. Vertegenwoordigers van het hele gebied zijn uitgenodigd voor de klankbordgroep.
591. deelname klankbordgroep geeft niet aan dat deelnemers mee willen werken.
Antwoord: [TK] Correct.
592. Hoe borgen jullie met een park met meerdere 230 m hoge turbines dat er geen gezondheidsschade is als turbines op 500-600 meter van woningen worden geplaatst(geluid, slagschaduw e.a.)
Antwoord: [TK] Doel is het beperken van de overlast.
593. Wie komen er in de klankbordgroep? selectie door greentrust?
Antwoord: [TK] Geen selectie door Green Trust. Omwonenden kunnen zich aanmelden. Dat is inmiddels ook gebeurd.
594. Gewoon JansenHoe heet deze dame,.... pinokkio?

Antwoord: [TK] Judith van de Geer.

595. Sinds 2018 zijn al gesprekken gaande over dit plan. graag toelichting over definitie vroeg

Antwoord: [TK] Dat klopt. We kijken al een tijd naar de mogelijkheid van een project, maar dat betekent niet dat we al ver in het proces zitten. We zitten zelfs nog in het vroege stadium. We hebben uitgezocht wat er ongeveer kan en presenteren nu onze plannen aan de omgeving. Er is nog geen vergunningaanvraag in voorbereiding. Laat staan dat de gemeenteraad zich al heeft uitgesproken.

596. Wordt er überhaupt rekening gehouden met belangen van omwonenden?

Antwoord: [TK] Ja.

597. Wacht even. Er moet eerst nog even besloten wordt of het windpark er wel komt en dus is de invulling helemaal nog niet aan de orde!

Antwoord: opmerking

598. en echt onafhankelijk gespreksleider wordt in overleg / samenspraak gekozen

Antwoord: [TK] Zie vragen en antwoorden over onafhankelijkheid van voorzitter hierboven.

599. Is er een moment wanneer een go/nogo besluit wordt genomen?

Antwoord: [TK] Het is aan de gemeenteraad van Doetinchem om medewerking te verlenen aan een ruimtelijke procedure.

600. goede vraag Richter

Antwoord: opmerking

601. Gespreksleider moet onafhankelijk zijn, niet gelieerd zijn aan een windpark in/rond Arnhem.

Antwoord: [TK] Zie vragen en antwoorden over onafhankelijkheid van voorzitter hierboven.

602. Graag inzicht geven in de functie van de klankbordgroep, hoe er voldoende naar tegenstanders wordt geluisterd etc. Zodat vanuit de omgeving een vertegenwoordiging deel kan nemen aan de klankbordgroep

Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 74.

603. email adres klopt niet. moet zijn
afhankelijkgespreksleider@windparkdoetinchem.nl

Antwoord: opmerking

604. inwoners op grensgebied Doetinchem Bronckhorst willen ook gehoord worden. Ze hebben last van de plannen van Doetincnem (en onderhand fase 2 in Bronckhorst)

Antwoord: [TK] Eens.

605. Krijgen we dan wel eerlijke info als we Greentrust mailen? Wat is de rol van de gespreksleider dan??
Antwoord: [TK] Indien u ons een vraag stelt zullen we die eerlijk beantwoorden. De rol van de gespreksleider is het leiden van het proces. De gespreksleider heeft geen inhoudelijke rol. Zie het als een scheidsrechter die er zorg voor draagt dat een wedstrijd eerlijk verloopt.
606. is die onafhankelijke gespreksleider met medezeggenschap van de bewoners gekozen?
Antwoord: [TK] Zie antwoorden hierboven.
607. We worden toegesproken Er wordt niet met ons gesproken.
Antwoord: [TK] Dat kan in de Klankbordgroep.
608. Hoe gaan jullie om met mogelijke toekomstige claims in verband met gezondheidsschade.?
Antwoord: [JM] Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat hier sprake van is. Indien aantoonbaar bewezen kan worden dat er sprake is van dergelijke schade en juridische gronden voor zijn, zal initiatiefnemer hier op redelijke wijze aan tegemoetkomen.
609. Was dit een interview???
Antwoord: Opmerking
610. Als je niets ziet in dit windmolenpark heb je dus niets te zoeken in de klankbord groep, want invloed daarop heb je toch niet.
Antwoord: [TK] Opmerking is onjuist.
611. Volgens mij is de vraag over go/no go al die tijd al beantwoord, het gaat gewoon door,
Antwoord: [TK] Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad. Ons doel is het realiseren van een windpark.
612. Het voelt erg ongemakkelijk en ongelijk dat we alleen moeten luisteren en snel moeten typen...
Antwoord: opmerking
613. Precies. Niet in een klankbordgroep gaan zitten.
Antwoord: opmerking
614. Wat een slechte bijeenkomst. Hier is geen sprake van hoor en wederhoor.
Antwoord: opmerking
615. Als er "zo veel als mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden", dan impliceert dit , dat Greentrust een limiet heeft gesteld. Wat is die grens?
Antwoord: [TK] Er is geen limiet vastgelegd. Het windpark streeft geen winstmaximalisatie na.

616. Ik heb die vragen helemaal niet langs zien komen!!
Antwoord: [TK] Alle vragen zijn afkomstig uit de chat.
617. Stond er een vraag over kernenergie in deze chat?
Antwoord: [TK] Ja, zie vraag 225
618. Ik heb die vragen helemaal niet langs zien komen!!
Antwoord: [TK] Alle vragen zijn afkomstig uit de chat.
619. waarom neemt gemeente doetinchem geen actieve rol, verschuift alles naar de initiatiefnemers
Antwoord: [FL] De gemeente Doetinchem wil dat omwonenden juist aan de voorkant van het proces betrokken worden en in een vroeg stadium kunnen participeren. Wanneer inwoners inbreng willen hebben in het project worden ze uitgenodigd in de klankbordgroep deel te nemen. De klankbordgroep heeft een adviserende rol in het proces. Zij besluit waar zij zich laat informeren door initiatiefnemers, welke experts zij inschakelen, en wat zij nodig hebben om op een gelijkwaardig niveau van gesprek met initiatiefnemers te komen.
Gemeente Doetinchem is aanwezig bij de klankbordgroep overleggen.
620. Dit is echt een bijeenkomst die informeert in 1 richting we komen hierover helaas niet in gesprek over nut en noodzaak om op deze locatie windmolens te plaatsen
Antwoord: opmerking
621. beschermd dorpsgezicht Laag Keppel hoe dan anders invullen?
Antwoord: [TK] Er zal tijdens de inpassing van het windpark rekening gehouden worden met zichtlijnen vanuit de dropstraat.
622. Dit zijn vooraf opgestelde vragen! Niet onze vragen!
Antwoord: [TK] Alle vragen zijn afkomstig uit de chat.
623. Wethouder schuift af op Rijksoverheid! Aangeven dat je geen voorstander bent is ook een antwoord
Antwoord: [FL] -> De gemeenteraad van Doetinchem heeft het beleidskader grootschalige energieopwekking vastgesteld. Het college toetst initiatieven aan dit beleidskader. Voor de normstelling in wet- en regelgeving m.b.t. windturbines is het Rijk verantwoordelijk. Zij nemen hierover besluiten.
624. waarom kunnen de daken op bedrijventerrein niet volgelegd worden met zonnepanelen?
Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 85
625. Zelf verzonnen vragen..... wat een wasse neus allemaal
Antwoord: [TK] Alle vragen zijn afkomstig uit de chat.

626. zeer slechte beantwoording Frans
Antwoord: [opmerking](#)
627. Zo voel ik het ook, _____!
Antwoord: [opmerking](#)
628. wie selekteert die vragen eigenlijk?
Antwoord: [TK] [We hebben een aantal vragen geselecteerd voor beantwoording in de uitzending. Alle vragen worden hier beantwoord.](#)
629. graag ook vragen behandelen later in de chat
Antwoord: [TK] [Bij deze.](#)
630. Vraag over kernenergie komt van mij
Antwoord: [TK] [Klopt.](#)
631. We willen geen windenergie, kijk naar alternatieven en durf je net uit te steken. We zijn een innovatieve regio, gebruik dat en zet niet automatisch in op windenergie
Antwoord: [opmerking](#)
632. Welke andere manieren kan 2 km afstand tov stads en. dorpsgezicht dan ingevuld worden, laat die wethouder eens concreter worden
Antwoord: [TK] [Zie antwoord op vraag 277](#)
633. Mogelijke optie.. dus het is nog niet zeker. Graag toelichting
Antwoord: [TK] [Onduidelijk waar deze vraag betrekking op had.](#)
634. landschap versterken met turbines?
Antwoord: [TK] [Het coulisselandschap wordt in stand gehouden door Landgoed Keppel. Extra inkomsten van het windpark versterken dit.](#)
635. hoe versterk je een landschap met 230 m hoge turbines
Antwoord: [TK] [zie vraag 634](#)
636. Maar niet meteen naast een woonwijk
Antwoord: [opmerking](#)
637. Die meneer de wethouder heeft alle vragen op een briefke en een voor een geprint. Geloof je het zelf??!!
Antwoord: [TK] [Alle vragen komen uit de chat. Niets is voorgeprint.](#)
638. coulissen landschap versterken bij 230 m hoge windturbines? Graag toelichting.
Antwoord: [TK] [Zie antwoord vraag 634](#)
639. Niet alleen vragen maar vooral zorgen!

Antwoord: [TK] Ook zorgen kunnen geuit worden.

640. dus: andere plaatsen zijn nog niet onderzocht

Antwoord: [TK] Binnen de gemeente Doetinchem zijn er geen andere locaties voor een grootschalig windpark.

641. Pardon dit is geen overleg! Dit zijn gekleurde monologen.

Antwoord: [TK] Dat klopt, dit is een informatieavond. Dialoog volgt in Klankbordgroep.

642. wethouder: is het nog mogelijk om deze plannen niet tot uitvoer te brengen. Wanneer kunnen we inspraak krijgen

Antwoord: [FL] -> De inspraak vindt nu al aan de voorkant van het proces plaats. Wanneer inwoners inbreng willen hebben in het project worden ze uitgenodigd in de klankbordgroep deel te nemen. Bij de behandeling van een formeel ingediende aanvraag kan er gebruik worden gemaakt van de reguliere rechtsbeschermingsmogelijkheden en inspraak.

643. Heel erg deze beantwoording

Antwoord: opmerking

644. we hebben wellicht 500 vragen gesteld en er worden 5 beantwoord?

Antwoord: [TK] Hierbij de beantwoording van alle vragen.

645. David heeft ook z'n briefjes al geprint.

Antwoord: [TK] Dit is onjuist. De vragen zijn door een collega uit de chat gehaald en op een briefje geschreven.

646. waar woont David van Lynden

Antwoord: [TK] In de Achterhoek.

647. Hoezo versterken. van het coulissenlandschap als daarin 4 og 5 , 230 meter hoge windturbines geplaatst worden, hou toch op man, wij zijn geen kleuters, man! Ik wil wel graag serieus genomen worden

Antwoord: opmerking

648. Welke bewoners zijner gesproken??

Antwoord: [TK] Er zijn keukentafelgesprekken gevoerd.

649. Dhr van Lynden woont helemaal niet in het kasteel

Antwoord: [TK] Dat klopt, zijn ouders wonen er.

650. landgoed keppel ging tot aan de raad van State tegen de komst van de nieuwe electriciteitsmasten

Antwoord: [TK] opmerking is onjuist.

651. Gemeente Doetinchem: waarom op deze plek?

Antwoord: [TK] Binnen de gemeente Doetinchem is dit de enige plek voor een grootschalig windpark.

652. Neeeeeeeeee nooit met ons gesproken wat een leugen

Antwoord: [TK] We hebben met een aantal omwonenden gesproken. Niet met alle omwonenden.

653. Bewoners staan achter de windmolens??

Antwoord: [TK] Dat wordt door niemand beweerd.

654. overleg met bewonders gehad vanuit Keppel: we zijn burens en hebben niets gehoord.

Antwoord: [JM] Inwoners konden zich opgeven voor een keukentafelgesprek.

655. Mag ik een koelkast in Uw slaapkamer zetten?

Antwoord: opmerking

656. OM het vermogen van 65 mio te behouden..

Antwoord: opmerking

657. geen overleg met bewoners!!!!

Antwoord: [TK] Dat gaat nu plaatsvinden in de Klankbordgroep.

658. omwonende fonds / omgevingsfonds, omkoperij, en dat om je gezondheid !

Antwoord: opmerking

659. en een fietspad over de dijk langs kasteel Keppel dat mocht niet van de bewoners, het is echt geen hemelschrijend

Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 150

660. Er wordt al heel veel subsidie gegeven aan het landgoed. Ons belastinggeld. Hoeveel en hoe verhoudt zich dat met de subsidie op de molens?

Antwoord: [TK] De subsidie op cultureel erfgoed loopt juist terug. Met de combinatie van windturbines op een landgoed kun je juist met een euro twee doelen dienen. Duurzaamheid en behoud Cultureel Erfgoed.

661. De antwoorden van de wethouder komen niet heel erg overtuigend over. Het lijkt er op dat GL alleen maar kijkt op windenergie en verder nergens meer naar kijkt.

Antwoord: opmerking

662. Ahhhhh daarom ligt het bos plat hier

Antwoord: opmerking

663. Met hoeveel bewoners/omwonenden heeft deze meneer gesproken?

Antwoord: [JM] Er hebben gesprekken plaatsgevonden met enkele tientallen inwoners.

664. Ik heb dus in de toekomst een nieuwe wandelbestemming... laat ons heerlijk naar de molentjes wandelen, ze staan zo mooi in het landschap.
[Antwoord: opmerking](#)
665. Biomassa ... dat is toch helemaal niet duurzaam. Wel veel co2 uitstoot.
[Antwoord: \[TK\] Biomassa is CO2 neutraal want het is een korte kringloop. Wel is het zo dat rookgassen veel fijnstof bevatten.](#)
666. het klinkt dat landgoed Keppel al veel doet, dat zal wel. Landgoederen krijgen ook veel subsidie
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 661](#)
667. geen overleg en wie / welke bewoner heeft dit goedgekeurd?????!!!!
[Antwoord: \[TK\] Niemand heeft iets goedgekeurd. Dat is ook helemaal niet bewoerd.](#)
668. Nogmaals meneer van Lynden: de inwoners willen graag met u in gesprek. We hebben legio goede ideeën voor alternatieve invulling. Waarom wilt u niet in gesprek met uw noabers?
[Antwoord: \[DVL\] We gaan altijd in gesprek met de buurt. Recent nog t.a.v. de Schetsschuit. Dit heeft tot op heden niet geleid tot gewenste uitkomsten.](#)
669. Verkoop het landgoed dan als het z'n zware last is
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 93](#)
670. Belastinggeld of subsidiegeld... wat is het verschil?
[Antwoord: opmerking](#)
671. Waarom heeft de gemeente geen visie op het zoekgebied van windparken? Met de belangen van bewoners in ogenschouw gehouden. Op bedrijventerreinen zijn er andere normen van toepassing.
[Antwoord: opmerking](#)
672. Slecht voor z'n maten id lynden familie
[Antwoord: opmerking](#)
673. Zeker niet verkopen!
[Antwoord: opmerking](#)
674. Wat negatief over Gelders Kastelen, bah
[Antwoord: opmerking](#)
675. Wij willen ook geen geld hebben, wij willen GEEN windturbines!
[Antwoord: opmerking](#)
676. Alternatief is ook grond verkavelen en verkopen als bouwgrond
[Antwoord: opmerking](#)

677. Begin fase sinds 2018
Antwoord: [TK] Zie eerdere antwoorden.
678. krijgen we alle antwoorden op de vragen ook op de website te zien, samen met de presentaties?
Antwoord: [TK] Ja.
679. wij willen onze eigen woonomgeving en gezondheid. niet door een andere laten bepalen!
Antwoord: opmerking
680. wat is het tijdspad
Antwoord: [JM] Zie laatste dia van de presentatie "Projectinformatie" (te vinden op onze website www.windparkdoetinchem.nl).
681. Waar steken ze het geld in, het beheer ziet er nu allerbelabberdst uit, er wordt uitsluitend gekapt, kijk maar eens bij de Hessenweg Hoog Keppel wat een rommel, aanplant van nieuwe bomen zie je nooit
Antwoord: [TK] Onderhoud van een landgoed is kostbaar. Het betreft een groot aantal hectare bos, gebouwen en natuur.
682. wat is het tijdspad
Antwoord: [JM] Zie laatste dia van de presentatie "Projectinformatie" (te vinden op onze website www.windparkdoetinchem.nl).
683. Ik heb het idee dat de oude Baron zich in zijn graf omdraait
Antwoord: opmerking
684. wat is het tijdspad
Antwoord: [JM] Zie laatste dia van de presentatie "Projectinformatie" (te vinden op onze website www.windparkdoetinchem.nl).
685. Hoe gaat de gemeente om met de zorgplicht richting onze gezondheid?
Antwoord: [FL] -> Doetinchem volgt hierbij de normen van het Rijk. Het RIVM adviseert het Rijk in dergelijke kwesties.
686. Waarom niet langs de A18 plaatsen ?
Antwoord: [TK] Binnen de gemeente Doetinchem is dit de enige locatie voor een grootschalig windpark.
687. Is wel prettig dat ze zelf de vragen eruit kunnen halen die ze willen behandelen! Gaat wel erg makkelijk zo
Antwoord: [TK] Zie hier de beantwoording van alle vragen.
688. Inderdaad _____
Antwoord: opmerking

689. Dus eerst de locatie vaststellen... en dan pas archeologisch onderzoek.
bijzondere volgorde
Antwoord: opmerking
690. inderdaad _____
Antwoord: opmerking
691. Waarom worden alle huizen en bedrijven niet voorzien van zonnepanelen
Antwoord: [TK] zie antwoord op vraag 84
692. waar komen deze vragen vandaan?
Antwoord: [TK] Alle vragen komen uit de chat.
693. Er is net een vleermuisen huis gemaakt op de greephorst, is dat niet te dichtbij?
Antwoord: [TK] Uit onderzoek zal blijken waar vleermuisen zich bevinden. Indien er te veel vleermuislachtoffers verwacht worden, zal er een vleermuisdetectiesysteem komen dat windturbines uitschakelt indien vleermuisen in de buurt zijn.
694. Waarom worden er windmolens gepland in een ecologische verbindings -zone met beschermde diersoorten?
Antwoord: [TK] Dit kan enkel onder voorwaarden.
695. graag alle vragen via de website beantwoorden op een eerlijke manier!! Deze antwoorden zijn zeer summier, het zijn de makkelijke vragen die langskomen..
Antwoord: [TK] Bij deze.
696. (heeft iemand deze vraag gesteld??)
Antwoord: [TK] Alle vragen komen uit de chat.
697. Ze hoeven niet, ze kunnen niet, ze mogen niet, en we willen ze niet
Antwoord: opmerking
698. Waarom worden er windmolens gepland in een ecologische verbindings -zone met beschermde diersoorten?
Antwoord: [TK] Dit kan enkel onder voorwaarden.
699. dichter _____
Antwoord: opmerking
700. Waarom worden we windmolens gepland in een gebied waar relatief weinig wind is?
Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 84
701. Zeker de vragen van een vorig project
Antwoord: [TK] Alle vragen komen uit de chat.

702. Hoe wordt de landschappelijke waarde meegenomen in de businesscase?
Antwoord: Vraag onduidelijk [JM]. Een deel van de opbrengsten zal ten goede komen aan de omgeving. Te denken valt al het Windparkfonds. Dit fonds kan ten gunste komen aan landschappelijke waardecreatie. Ook zal een deel van de opbrengsten ten goede komen aan Landgoed Keppel ten gunste van het behoudt en verbetering van het landgoed.
703. waarom inderdaad niet zonnepanelen op alle bedrijvendaken?
Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 85
704. Wie selecteert de onafhankelijke onderzoeksbureaus?
Antwoord: [TK] Voor de studies die moeten gebeuren zal Green Trust de bureaus selecteren. De studies die worden opgesteld worden getoetst door de vergunningverlener (gemeente, provincie, waterschap)
705. wat is het tijdspad
Antwoord: [JM] Zie laatste dia van de presentatie "Projectinformatie" (te vinden op onze website www.windparkdoetinchem.nl).
706. Windturbines op zee hoeft je niet stop te zetten, zijn ook veel goedkoper, altijd wind
Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 234
707. Mee eens. Langs de A18, bij bedrijventerreinen.
Antwoord: opmerking
708. Ze draaien een programma af, dat van te voren al vast ligt. Maar ze kunnen nu netjes tegen de pers zeggen dat ze een infoavond voor belangstellenden hebben gehouden.
Antwoord: opmerking
709. Waarom horen we sinds enkele maanden keiharde knallen 's avonds/'s nachts op het landgoed? Is dit soms om de 'beschermd' dieren te verjagen?
Antwoord: [DvL] Wij kunnen moeilijk bedenken, welke keiharde knallen sinds enkele maanden 's avonds / 's nachts gehoord worden. "Verjagen" van dieren is niet iets waar het landgoed zich mee bezighoudt. We zullen kijken of er wordt gestroopt.
710. Stap 1 is in mijn ogen om eerst onderzoek te doen naar draagvlak voordat je überhaupt verder gaat met het proces
Antwoord: opmerking
711. dat idee heb ik al vanaf het begin _____
Antwoord: opmerking
712. _____, de pers is hier aanwezig, maak je geen zorgen!
Antwoord: opmerking

713. Ja _____ erg vreemd
Antwoord: opmerking
714. de communicatiemevrouw is al vertrokken....
Antwoord: opmerking
715. Epilepsie?
Antwoord: [TK] Epilepsie wordt getriggerd door frequenties tussen 1 – 14 Hz. Windturbines hebben een rotatiesnelheid onder de 20 rpm. Met drie rotorbladen ligt de frequentie dus altijd onder de 1 Hz.
716. Er gaat niemand in op de emotie en de weerstand. Stoicijs eenrichtingsverhaal
Antwoord: opmerking
717. knallen , zouden dat grondmetingen zijn?
Antwoord: [DVL Niet bekend. Er worden i.i.g. geen grondmetingen gedaan.
718. Er zij onderzoeken gedaan, graag de bron vermelding
Antwoord: [TK] Er zijn nog geen afgeronde onderzoeken.
719. Ja deze weerstanden bij alle projecten krijg je stress van.
Antwoord: opmerking
720. ik heb geen vraag gezien over epilepsie....
Antwoord: [TK] Alle vragen komen uit de chat.
721. Dit is echt een zend bijeenkomst, reken erop dat er gewoon 5 turbines komen me een hoogte van 250 meter
Antwoord: opmerking
722. Hinder toestaan...
Antwoord: opmerking
723. let op de geluidsnorm dit is een gemiddelde!!!!!!!!!!!!
Antwoord: opmerking
724. Windmolens is een gepasseerd station. Nu concentreren op alternatieven. Ook politiek Den Haag brandt zijn vingers er niet meer aan in verkiezingstijd. Veel te veel weerstand!
Antwoord: opmerking
725. Dit is de tijd vol praten over bijzaken
Antwoord: opmerking
726. Dus omdat NL druk is gaan we geen rekening houden met de bewoners? Graag toelichting!

Antwoord: [TK] Het is mij niet helder waarop toelichting gegeven moet worden, buiten het feit dat er wel degelijk rekening gehouden wordt met bewoners.

727. Willen? Keuzes maken, wat wel en wat niet!

Antwoord: opmerking

728. Hoezo hinder toestaan om inkomsten te genereren voor een Landgoed wat aantoonbaar genoeg verdient?

Antwoord: opmerking

729. Onzin, er is voldoende ruimte in Nederland om op voldoende afstand te blijven uit woongebieden

Antwoord: opmerking

730. Gemeente Doetinchem: vindt u dit een goede wijze waarop een initiatiefnemer gesprek voert met omwonenden/belanghebbenden?

Antwoord: [FL] -> Doetinchem kan zich vinden in de participatie en communicatie zoals de initiatiefnemer deze voorgesteld heeft en nu ter hand neemt. De eerste informatiebijeenkomst was puur ter informatie en toelichting op de plannen en bestond daarom vooral uit zenden en het beantwoorden van vragen. De initiatiefnemers hebben een concept communicatie en participatie aanpak opgesteld. De initiatiefnemers willen in gesprek met de omwonenden in een klankbordgroep. In de klankbordgroep kan deze aanpak met elkaar besproken worden.

731. Ik heb ook de meeste moeite met de hoogte en het geluid. Ze moeten echt de Duitse norm aanhouden en > 2 km van de wijk wegblijven

Antwoord: [TK] Zie opmerking vraag 443

732. Er is meer dan meetbaar geluid daarom spreekt men internationaal van 10 x de tiphoogte dit is niet voor niets. Waarom wordt dit genegeerd?

Antwoord: [TK] Zie opmerking vraag 443 en opmerkingen over LFG elders in de beantwoording.

733. Zo is het half uurtje voor ons wel snel voorbij...

Antwoord: opmerking

734. _____ INderdaad!

Antwoord: opmerking

735. Dus: Familie van Lynden en Green Trust de lusten en de bewoners de lasten. Dank u

Antwoord: opmerking

736. Overigens dan zijn we er nog lang niet want landgoed Keppel is ook van plan om ten westen van de Wehlsedijk, zeg maar pal tegenover Laag en Hoog Keppel nogeens 5 of meer turbines te plaatsen

Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 235

737. gemeente Doetinchem moet zich schamen
Antwoord: [opmerking](#)
738. Maar als je de windmlens inkoopt bepaal je toch zelf de specs? Waarom verschuilt greentrust zich achter de fabrikant v windmolens?
Antwoord: [\[TK\] Dat doen we in het geheel niet. Wij gaan over de aanschaf van de windturbines. Er valt iets te kiezen op basis van de specs van de windturbines. Dat zullen we dus ook doen.](#)
739. Zijn dit de antwoorden OP DE MEEST GESTELDE VRAGEN?!! Dan zit ik in een andere chat!
Antwoord: [\[TK\] Bij deze de beantwoording van alle vragen.](#)
740. Het is gewoon achterhaalde technologie, als dit goed had gewerkt dus zouden we nu ook nog zeilschepen hebben.
Antwoord: [\[TK\] Het is verreweg de goedkoopste vorm van het opwekken van elektriciteit die geen gebruik maakt van oprakende fossiele brandstoffen. Noem dat maar eens achterhaald.](#)
741. Dit alles lijkt op de eenrichtingsdemocratie
Antwoord: [opmerking](#)
742. Zijn de raadsleden van de gemeente Doetinchem al wel goed op de hoogte van wat hier allemaal speelt?
Antwoord: [\[FL\] -> De raadsleden worden via raadsmededelingen actief door het college geïnformeerd. Daarnaast kan de raad vragen stellen aan het college.](#)
743. dat had ik ook!!
Antwoord: [opmerking](#)
744. geen aantal is aanwezig..
Antwoord: [opmerking](#)
745. Ik zou zeggen kies bij de verkiezingen de partijen die zich tegen de molens uitspreken
Antwoord: [opmerking](#)
746. dat vraag ik mij ook af.
Antwoord: [opmerking](#)
747. Er staan 14 Industriële Windturbines ingepland door RES en Liander Daar wordt het landgoed nog mooier van!
Antwoord: [opmerking](#)
748. De reden dat grotere windmolens langzamer draaien is dat de tipsnelheid onder de geluidssnelheid moet blijven.

Antwoord: opmerking

749. Idd _____

Antwoord: opmerking

750. SP maakt zich sterk tegen windmolens in Doetinchem

Antwoord: opmerking

751. Er zijn raadsleden aanwezig, o.a. van de PvdA

Antwoord: opmerking

752. Waarom beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?

Antwoord: [TK] Veel vragen zijn in het half uur besproken. Alle vragen zijn hier beantwoord.

753. Waar is de presentatie van vanavond beschikbaar? Is deze volledig beschikbaar voor ons? Op de website te downloaden ?

Antwoord: [TK] De presentaties zijn beschikbaar op de website. De uitzending zelf niet.

754. De PvdA is vast voorstander

Antwoord: opmerking

755. Green Trust schakel nou om op zonne energie. Dan krijg je de burgers makkelijker mee mee

Antwoord: [TK] Green Trust ontwikkelt ook grootschalige zonneparken.

756. nog eens 14 erbij??

Antwoord: [TK] Het betreft hier een project van 4 a 5 windturbines.

757. Wanneer en op welke manier kunnen we een antwoord verwachten op al die andere veel gestelde vragen?

Antwoord: [TK] Veel gestelde vragen op website te vinden. Hier ook de beantwoording van alle vragen uit de chat.

758. Hopelijk gaan de raadsleden niet alleen af op de informatie van de gemeente en het windpark. Lees u a.u.b. goed in!

Antwoord: opmerking

759. zeer tegenvallende en eenzijdige informatieavond

Antwoord: opmerking

760. Doetinchems Belang is ook tegen

Antwoord: opmerking

761. Waar worden de chatvragen opgeslagen en hoe zijn deze toegankelijk?

Antwoord: [TK] Bij deze.

762. Graag de opname beschikbaar stellen inclusief reacties in de chat
Antwoord: [TK] [De opname is niet beschikbaar. Hierbij de geanonimiseerde chat.](#)
763. Zullen we massaal deze vraag van _____ stellen: Waarom beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?
Antwoord: [TK] [Bij deze de beantwoording van alle vragen.](#)
764. AGEM is al vanaf 2017 in gesprek!!
Antwoord: [TK] [Zie antwoord op vraag 131](#)
765. Waarom beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 753](#)
766. waar kan ik komende week de antwoorden op alle vragen van de chat terug lezen?
Antwoord: [TK] [bij deze.](#)
767. Waarom beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 752](#)
768. Ik ontvang graag een afschrift van alle gestelde vragen vanavond, uiteraard inclusief een antwoord.
Antwoord: [TK] [Bij deze.](#)
769. Ik ben ook niet gelukkig met deze manier van communiceren. Er is zo geen enkele dialoog. Inspraak -waar dit eigenlijk toe dient- is er zo helemaal niet.
Antwoord: [TK] [Graag nodig ik u uit voor de klankbordgroep.](#)
770. Is dit dan verdienmodel voor de gemeenten via AGEM?
Antwoord: [FL] -> [AGEM is tot op heden geen partij in dit initiatief. Het initiatief is geen verdienmodel voor de gemeente of Agem.](#)
771. Waarom beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 752](#)
772. Volgens de wet is inspraak verplicht over het plan...als uit de inspraak blijkt dat er geen draagvlak is mag het dus niet doorgaan.
Antwoord: [opmerking](#)
773. geen dialoog, geen participatie
Antwoord: [opmerking](#)
774. Er is maar 1 mogelijkheid dat dit onzalige plan niet doorgaat en dat is als de gemeenteraad in meerderheid tegen de bestemmingsplanwijziging stemt. Want de wethouder gehoord zal het college voor zijn
Antwoord: [opmerking](#)

775. Waaron beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet live?
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 752](#)
776. Waaron beantwoorden jullie niet de meer essentiële vragen?
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 752](#)
777. Dat geeft echte stress Plotseling gaan de lichten aan en uit Red light zone
Antwoord: [TK] [Zie antwoord op vraag 300](#)
778. Waaron beantwoorden jullie de meest essentiële vragen niet.
Antwoord: [TK] [Zie antwoord bij vraag 752](#)
779. Hoeveel “vreemd” geld is in het initiatief nodig en waar komt dit geld vandaan?
Geruchten gaan dat er veel Chinees kapitaal betrokken is bij dergelijk initiatieven.
Antwoord: [TK] [Projecten worden doorgaans gefinancierd met 80% vreemd vermogen. Dat zal geleend worden van Nederlandse banken. Rabo, ASN en Triodos zijn banken die veelvuldig windprojecten financieren. Het eigen vermogen zal door de aandeelhouders zelf op tafel moeten worden gelegd. Er zal geen Chinees kapitaal betrokken zijn bij het project.](#)
780. Hoe worden we op de hoogte gehouden over de stappen in dit project?
Antwoord: [TK] [Via de website.](#)
781. Dus er moet een wetswijziging komen voordat die molens geplaatst worden, om de afstand naar woonwijken groter te maken
Antwoord: [TK] [Opmerking](#)
782. In Duitsland is recent besloten de minimum afstand tussen huizen en windmolens te verhogen naar 1000m. Bent u daar bekend mee? Bent u ook op de hoogte dat dit besloten is om de buurgers te beschermen?
Antwoord: [JM]. [Ja. In elk land gelden verschillende regels omtrent geluid. In Nederland zal getoetst worden aan de hiervoor geldende geluidsnormen. In Nederland gelden niet de strengste, maar ook niet de soepelste geluidsnormen. In Nederland geldt geen minimale afstand.](#)
783. Ik snap wel dat je online live geen vragen kunt beantwoorden met zoveel mensen. En de vragen worden straks via de website beantwoord.
Antwoord: [TK] [Klopt inderdaad.](#)
784. beleid in Nederland dus aanpassen: Uit een analyse van Stadszaken voor de komende verkiezingen blijkt, dat de meeste politieke partijen zeer terughoudend zijn met wind op land
Antwoord: [opmerking](#)
785. Mooie tijd om te stoppen met het project!
Antwoord: [opmerking](#)

786. In Duitsland is recent besloten de minimum afstand tussen huizen en windmolens te verhogen naar 1000m. Bent u daar bekend mee? Bent u ook op de hoogte dat dit besloten is om de burgers te beschermen?
[Antwoord: \[JM\]. Ja. In elk land gelden verschillende regels omtrent geluid. In Nederlands zal getoetst worden aan de hiervoor geldende geluidsnormen. In Nederland gelden niet de strengste, maar ook niet de soepelste geluidsnormen. In Nederland geldt geen minimale afstand.](#)
787. In een vroeg stadium...maar het lijkt of het besloten is!
[Antwoord: \[TK\] zie antwoord op vraag 97](#)
788. dat mag ik hopen _____
[Antwoord: opmerking](#)
789. De gemeente heeft altijd allerlei adviesorganen waarin hun eigen bestuurders zitten, die ze vervolgens advies laten uitbrengen (wij van WC eend adviseren WC Eend).
[Antwoord: opmerking](#)
790. We moeten niet naar de Dam om te protesteren maar naar Doetinchem misschien willen ze dan wel naar ons luisteren
[Antwoord: opmerking](#)
791. In welke mate wordt de gedachtevorming over de plannen door de opvattingen van de omwonenden beïnvloed?
[Antwoord: \[TK\] Het is een gezamenlijke ontwikkeling. \[JM\] Advies vanuit de omgeving wordt meegenomen in de planvorming.](#)
792. Klopt _____
[Antwoord: opmerking](#)
793. Nee de wet is EU wet. NL heeft geen invloed daarop... heeft zelfs getekend. In Battenoord zijn ze raad van state aan het aanklagen (heeft deze wet overtreden door windmolens toch toe te staan)
[Antwoord: opmerking](#)
794. Normen conform net over de grens Duitsland ?!
[Antwoord: opmerking](#)
795. Op welke momenten heeft u met de wethouders van Doetinchem en Bronckhorst gesproken in het verleden. Graag ontvangen we alle data.
[Antwoord: \[TK\] Volgens mij heeft u reeds alle informatie opgevraagd via WOB-verzoek bij zowel Doetinchem als Bronckhorst.](#)
796. Gedachtenvorming tot nu toe alleen in achterkamers
[Antwoord: opmerking](#)

797. Het waait in het binnenland meestal minder hard, waarom geen andere investeringen in duurzaamheid?
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 84](#)
798. hoe was het ook alweer..ongekend onrecht.... ongekende minachting van ons als omwonenden....waar is jullie mandaat?
[Antwoord: \[TK\] We zijn gewoon de initiatiefnemers van een plan. Het recht om een plan te maken en te ondernemen hebben we in Nederland. Het is aan het lokaal bestuur om er een besluit over te nemen.](#)
799. In welke mate gaan de eigenaren van de windturbines bijdragen aan de aanpassingen van het electr net? Of moeten wij bewoners dat ook financieren?
[Antwoord: \[TK\] De kosten komen voor rekening van het windpark.](#)
800. ik ben erg benieuwd naar beleid windmolens in Bronckhorst wat in mei a.s. gereed is
[Antwoord: opmerking](#)
801. Heeft Doetinchem afgelopen week nog contact gehad met gemeente Bronckhorst inzake de windturbines landgoed Keppel?
[Antwoord: \[FL\] -> Over het beoogde windpark vindt met enige regelmaat mondeling overleg met de gemeente Bronckhorst plaats als er ontwikkelingen te melden zijn. Afgelopen week heeft hierover geen overleg plaatsgevonden.](#)
802. Je kunt ook opnemen in het beleid opnemen dat je geen windturbines wilt
[Antwoord: opmerking](#)
803. Kom op zeg garandeer jij dat ze dan weg gaan? Garandeert de gemeente dat dan?
[Antwoord: \[TK\] In een bestemmingsplan kan vast komen te liggen dat windturbines na een bepaalde tijd weer weg moeten. Dat gebeurt in meerdere gemeenten.](#)
804. Welk deel kan niet gerecycled worden?
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 224](#)
805. Recycling van windmolens is fictie. Zie de beelden van recycling van windmolens in VS.....men begraaft alle kunststof omdat men daarmee niet meer kan.
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 224](#)
806. Dat was een leugen het meeste van windturbines is juist niet recyclebaar!!
[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 224](#)
807. Ik hoop dat de gemeenteraadsleden uit Bronckhorst vanavond ook meekijken
[Antwoord: opmerking](#)

808. Gaan de gemeenten Bronckhorst en Doetinchem opnemen dat de palen na 30jr moeten worden verwijderd. Of is dat een kans?!
- Antwoord: [FL] -> Later in het proces worden hierover besluiten genomen. Dit is onder andere afhankelijk van of de palen een waterafsluitende laag doorboren. De gemeente Doetinchem kan dit niet bepalen voor de gemeente Bronckhorst.
809. landelijk bureau van energieregio's dringt erop aan gebruik te maken van professionele realistische 3 D simulaties, met geluidssimulaties, schaduw- en zon-analyses, zichtanalyses
- Antwoord: [TK] Goed om deze vanuit de klankbordgroep te laten maken.
810. Is er over 30 jaar dan een behoefte meer aan energie? ik begrijp hier niets van, we worden hier toch gewoon voor de gek gehouden!
- Antwoord: [TK] In dertig jaar kan veel gebeuren. Wie weet wat er dan voor een mogelijkheden bestaan.
811. waarom gaan we niet de leidingen van de gasunie gebruiken voor transport waterstof. Windmolens op zee en vervoer van de opgewekte waterstof via de gasleidingen?
- Antwoord: [TK] Voor de energietransitie zijn veel vormen van duurzame opwek nodig.
812. Als er in 2019 al plannen waren voor windparkdoetinchem die niet gecommuniceerd zijn, hadden we hier niet in dat jaar een woning gekocht! Dit voelt als een dolk in de rug voor ons.
- Antwoord: opmerking
813. waarom kan _____ geen vragen meer stellen in de chat?
- Antwoord: [TK] Niemand wordt geblocked door ons. Iedereen kan vragen stellen en alle vragen zullen worden beantwoord.
814. Zeker _____
- Antwoord: opmerking
815. Er zijn echt andere mogelijkheden voor energie-opwek die wél draagvlak hebben. Heeft u deze ook beoordeeld?
- Antwoord: [TK] Ons project betreft een windpark. Energieopwek in welke vorm ook is nooit onomstreden.
816. Waarom neemt de gemeente doet het initiatief van winterswijk niet over met plaatsing van EAZ molens?
- Antwoord: [FL] -> Naast duurzame energieopwekking door middel van grootschalige wind en zon zijn er ook andere vormen van duurzame energieopwekking, zoals waterenergie en energie, opgewekt door kleine windturbines. Dit zijn ook vormen van energie waar de gemeente Doetinchem ruimte voor biedt. Deze alternatieven wekken echter substantieel minder energie op dan grootschalige wind en zon. Met het oog op de klimaatverandering en de noodzaak om de uitstoot van CO2 drastisch te verlagen, zetten we met grootschalige zon- en windprojecten sneller en grotere stappen. Dit is

van groot belang om de CO2 uitstoot terug te dringen en verdere klimaatverandering tegen te gaan.

817. palen in de grond laten zitten lijkt me geen goed idee?!

Antwoord: [TK] Dat vindt het waterschap juist wel een goed idee. Het trekken van palen leidt tot mogelijke lekkage tussen grondwaterlagen. Dit is overigens niet enkel het geval bij windturbines. Heipalen worden vrijwel nooit getrokken.

818. Waarom hebben jullie de cirkel zo klein gehouden?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 102

819. IK mis het naober gevoel...?

Antwoord: opmerking

820. plannen waren er al in 2017 (Rapport Schetsschuit landgoed Keppel)

Antwoord: opmerking

821. Klopt het dat er zich mensen hebben aangemeld voor een keukentafelgesprek en dat zij nog geen enkele reactie hebben gehad?

Antwoord: [TK] We hebben geprobeerd met iedereen die zich heeft aangemeld een gesprek te plannen.

822. Voor de achterhoek door de achterhoek.... ipv door de projectontwikkelaars en grot geld bezitters en voor de project ontw en het grote geld (oud geld?)

Antwoord: [TK] Green Trust is geen groot-geld-bezitter. Gewoon een bedrijf dat probeert duurzame projecten te realiseren omdat het een bijdrage wil leveren aan de energietransitie.

823. Deze mevrouw denkt dat er best veel mensen vóór de windturbines zijn...

Antwoord: opmerking

824. Kunt U meer informatie geven over de toen door AGEM gemaakte Quick scan?

Antwoord: [TK] Daar ben ik niet mee bekend.

825. In klankbordgroep gaat het niet om vraag wel of geen windmolens.

Antwoord: opmerking

826. Volgens mij willen we allemaal wel in de klankbordgroep. Als er tenminste ook wordt geluisterd naar de klankbordgroep....Graag uw reactie

Antwoord: [TK] Dat is zeker de bedoeling van de klankbordgroep.

827. Mevrouw woont id grote stad..

Antwoord: opmerking

828. Volgens mij willen we allemaal wel in de klankbordgroep. Als er tenminste ook wordt geluisterd naar de klankbordgroep....Graag uw reactie

Antwoord: zie antwoord op vraag 826

829. Mag de klankbordgroep ook het project afwijzen?
Antwoord: [TK] Ons plan is het realiseren van een windmolenpark op een zo goed mogelijke manier.
830. Ha zo werk ik ook... alles voor noppes
Antwoord: opmerking
831. meedenken over de invulling en mogelijke locaties van het windpark...
Antwoord: opmerking
832. Wordt de klankgroep ook betaald?
Antwoord: [TK] Nee.
833. Wie betaald bepaalt is het spreekwoord toch?
Antwoord: [TK] Zie vragen en antwoorden over de klankbordgroep hierboven.
834. nee mevrouw blijf nog even staan: Mag de klankbordgroep ook het project afwijzen?
Antwoord: [TK] Ons plan is het realiseren van een windmolenpark op een zo goed mogelijke manier.
835. geen wind wel windmolens hoe krijg je het bedacht
Antwoord: opmerking
836. ik heb alle vragen gekopieerd en in 1 doc gezet... deel wel via tegenwindoudeijssel
Antwoord: [TK] Hierbij ook alle vragen, inclusief de antwoorden.
837. dit is windzone 3 (zie landelijke windkaart): gewoon slecht
Antwoord: opmerking
838. Waarom eigenlijk geen zonnepark op het landgoed?
Antwoord: [TK] Zie antwoord op vraag 79
839. Provincie vind Achterhoek niet geschikt voor windenergie
Antwoord: opmerking
840. sorry, live spreken gebeurt wel bij de RES, waarom hier niet?
Antwoord: [TK] We hebben voor deze informatieavond met meer dan 200 aanwezigen gekozen voor deze vorm.
841. meneer de wethouder: wat vind U van de keuze van deze plek?
Antwoord: [FL] -> Het aantal windturbines en de locaties van de windturbines zijn nog niet definitief bepaald. Over de locaties kan nog geen oordeel gegeven worden. Op het Doetinchems grondgebied zijn niet veel mogelijkheden voor de realisering van windturbines. Deze plek lijkt logisch. Veel is afhankelijk hoe windturbines ingepast

worden. Om de opwarming van de aarde te voorkomen zijn windturbines op land nodig. Dat betekent dat de omgeving voor de omwonenden verandert.

842. Ik heb nog geen positieve reactie voorbij zien komen. Absoluut geen draagvlak uit de omgeving!!!

[Antwoord: opmerking](#)

843. dus zeker niet de meest optimale

[Antwoord: opmerking](#)

844. volgens mij moeten we met z'n allen gaan demonstreren als dit de beste manier zou zijn voor informatievoorziening

[Antwoord: opmerking](#)

845. Volgens mij moeten dit project uitstellen totdat betere tijden zijn aangebroken. Zorg voor uw burgers wedhouder... het lijkt nu alsof projectontwikkelaars belangrijker zijn

[Antwoord: opmerking](#)

846. Niet via windmolens

[Antwoord: opmerking](#)

847. Dus toch, we hebben niks meer te vertellen!

[Antwoord: opmerking](#)

848. Het is harstikke nat momenteel!

[Antwoord: opmerking](#)

849. zaterdag is er een demonstratie van 75 actiegroepen in adam...

[Antwoord: opmerking](#)

850. inderdaad @_____

[Antwoord: opmerking](#)

851. Dus de gemeente Doetinchem is al akkoord met de 5 turbines, wat zitten we hier dan te doen

[Antwoord: opmerking](#)

852. waarom heeft de gemeente niet de hele de Huet geïnformeerd?

[Antwoord: \[TK\] Zie antwoord op vraag 102](#)

853. Beste wethouder: technisch is het prima mogelijk om ons ook te laten reageren. Alleen dan is er sprake van 2-richtingsverkeer.

[Antwoord: opmerking](#)

854. Schandalig hoe Wethouder voorbij stapt aan draagvlak in zijn gemeente

Antwoord: [FL] -> Het is uiteindelijk aan de gemeenteraad van Doetinchem om de verschillende belangen van omwonenden en initiatiefnemers en de afspraken in het kader van het Klimaatakkoord en de eigen Doetinchemse duurzaamheidsambities zorgvuldig tegen elkaar af te wegen.

855. Het hoe moet inderdaad bekeken worden, misschien anders dan met deze megaturbines?

Antwoord: opmerking

856. is wel erg kort door de bocht van de wethouder..

Antwoord: opmerking

857. We moeten niet zo kinderachtig doen...

Antwoord: opmerking

858. Hoe durft Langeveld te spreken over milieu, denk aan de gifvaten

Antwoord: [FL] -> De gemeenteraad van Doetinchem heeft zich hierover uitgesproken.

859. Niet alleen de vragen publiceren op de website maar ook de presentatie graag!

Antwoord: [TK] De powerpointpresentaties die gegeven zijn, zijn te vinden op de website.

860. Dus niet naar Amsterdam maar protesteren in Doetinchem.

Antwoord: opmerking

861. Hr Langeveld, bent u samen met Jan vd Meer (gedeputeerde GL) wezen kijken op de locaties?

Antwoord: [FL] -> De heer Langeveld en de heer v.d. Meer zijn niet gezamenlijk naar de locatie wezen kijken. De heer Langeveld kent het gebied goed.

862. Vandaag het "hoopgevende" bericht dat we inmiddels weer dezelfde uitstoot van CO2 o.a. produceren als voor de Corona-crisis. Wat doen een paar bijna niet draaiende windmolens daaraan af?

Antwoord: [TK] De energietransitie is een lange weg. Niets doen is geen optie.

863. De verdroging is ontstaan doordat de rivieren zijn gekanaliseerd en te snel naar de zee gaan. Dus in dit verhaal niet relevant.

Antwoord: [TK] Opwarming van de aarde helpt er niet bij

864. Zaterdag middag is er een demonstratie tegen windmolens op land in Amsterdam. Ik ga!

Antwoord: opmerking

865. En teken ook onze petitie

Antwoord: opmerking

866. Wethouder Langeveld is ook vz van de ODA, daar gaat zeker ook niet alles goed.

[Antwoord: opmerking](#)